

تطور مؤشر شفافية الاستقرار المالي للبنوك المركزية

ا.د/ سهير محمود معتوق¹ - ا.م.د/ أميرة عمارة² - شيرين أحمد عبد الله³

ملخص

أصبح تطبيق مبادئ الشفافية والافصاح من العوامل الهامة والرئيسية في تقييم أداء البنوك المركزية خلال الآونة الأخيرة. وذلك لأن زيادة الشفافية تقلل من مشكلة "تباين المعلومات" Asymmetry " Information Problem" ما بين البنوك المركزية والعالم الخارجي مما يساعد في زيادة ثقة كلاً من الأفراد والمؤسسات المالية داخل الدولة في البنوك المركزية. والهدف الأساسي من هذا البحث يتمثل في قياس مستوى شفافية الاستقرار المالي في البنوك المركزية لعدد من الدول النامية والمتقدمة ما بين عام 2012 إلى عام 2015 بغرض المقارنة. وذلك بالإعتماد على "مؤشر شفافية الاستقرار المالي" الذي يتكون من إحدى عشر معيار، بحيث يتم إعطاء كل معيار درجة خاصة به، وبناءً عليه تتراوح الدرجة الكلية لمستوى شفافية البنك المركزي ما بين صفر الى 11 درجة. ويلاحظ من نتائج هذا البحث أنه بصفة عامة يوجد تفوق من جانب الدول المتقدمة في تحقيق معظم معايير مؤشر شفافية الاستقرار المالي. فبالنسبة للدول المتقدمة، نجد أن الدول المتقدمة تقوم بتطبيق معظم معايير المؤشر بشكل (جيد) لأن نسبة تطبيقها أكثر من 70%. أما بالنسبة للدول النامية فنجد أن نسب تطبيقها لمعايير مؤشر شفافية الاستقرار المالي تتراوح معظمها ما بين المتوسطة والمنخفضة.

¹ أستاذ الاقتصاد بكلية التجارة وإدارة الأعمال، جامعة حلوان.

² أستاذ الاقتصاد المساعد بكلية التجارة وإدارة الأعمال، جامعة حلوان.

³ مدرس مساعد بقسم الاقتصاد بالأكاديمية الحديثة لعلوم الكمبيوتر وتكنولوجيا الإدارة بالمعادى.

Abstract

The application of the principles of transparency and disclosure became recently, important factors in assessing the performance of central banks. This is because greater transparency reduces the problem of "information asymmetry" between central banks and the outside world, which helps increase confidence of both individuals and financial institutions within the central banks. The main objective of this research is to measure the level of transparency of financial stability in a number of central banks in developed and developing countries between 2012 to 2015 for the purpose of comparison. The research will depend on " financial stability transparency index ", which consists of 11 standard, giving each its own degree and, accordingly, ranging from college class of Central Bank transparency level between zero to 11 degrees. The results of this research notes that in general there is outweighed by the developed countries in achieving the most transparent financial stability indicator criteria. For developed countries, it was found that they are applying the most indicator standards with applying ratio that reached more than 70% (good degree of application). As for the developing countries, it was found that the ratios of applying applied to financial stability transparency index criteria mostly range between low and medium.

1- مقدمة:

يعد تحقيق الاستقرار المالي أحد أهم أهداف البنوك المركزية، سواء تم ذكر هذا الهدف بشكل واضح من خلال قانون البنك المركزي، أو بشكل ضمني وذلك لأن "تحقيق الاستقرار المالي" يعتبر شرط أساسى لتحقيق الهدف الأول لكل البنوك المركزية وهو "استقرار الاسعار".

يعتمد تحقيق الاستقرار المالي فى دولة ما على عدد من العوامل منها السياسات الاقتصادية الكلية التى تتبعها الدولة، ومدى الارتباط المالى فيما بين المؤسسات المالية داخل الدولة، ونطاق الإجراءات التحوطية والإشرافية التى تتبعها البنوك المركزية، إلا أنه من أهم هذه العوامل هو مدى تطبيق القطاع المصرفى فى الدولة -بصفة عامة- والبنك المركزى -بصفة خاصة- لإجراءات ومبادئ الشفافية والافصاح.

ويشير مفهوم الشفافية والافصاح إلى "توفير البنوك المركزية للمعلومات الخاصة بإستراتيجيتها والقرارات الخاصة بها لتكون متاحة لعامة الجمهور والأسواق". والهدف من ذلك هو تمكينهم من فهم السياسة التى تقوم بتطبيقها السلطات النقدية فى الدولة، الأمر الذى يساعد هذه السلطات فى تشكيل توقعاتها الخاصة بالسوق مما يزيد من فعاليتها فى تحقيق أهدافها. هذا بالإضافة إلى أن زيادة الشفافية تقلل من مشكلة "تباين المعلومات" "Asymmetry Information Problem" ما بين البنوك المركزية والعالم الخارجى مما يساعد فى زيادة ثقة كلاً من الأفراد والمؤسسات المالية داخل الدولة فى البنوك المركزية.

ويتمثل الهدف من هذا البحث فى قياس مستوى شفافية الاستقرار المالى فى البنوك المركزية. ومن أجل تحقيق هذا الهدف سيتم حساب " مؤشر شفافية الاستقرار المالى " Financial Stability

Transparency Index لعدد من الدول النامية والمتقدمة ما بين عام 2012 إلى عام 2015 بغرض المقارنة.

هذا وسيتم تقسيم البحث كالتالي، فبعد هذه المقدمة سيتم تناول الإطار النظري واستعراض الدراسات السابقة التي تناولت مؤشر شفافية الاستقرار المالي. أما في الجزء التالي يتم استعراض مؤشر شفافية الاستقرار المالي الذي سيعتمد عليه البحث وشرح مكوناته. ثم يتم حساب وتحليل هذا المؤشر بالنسبة لدول العينة، هذا وينتهي البحث بالخاتمة.

2- الإطار النظري والدراسات السابقة لمؤشر شفافية الاستقرار المالي:

تناولت العديد من الأدبيات تعريف "الشفافية"، فوفقاً ل (Geraats (2002 فالشفافية هي وجود حالة من "تماثل المعلومات" Symmetric Information وبالتالي فإن غياب الشفافية تعني وجود حالة من "عدم تماثل المعلومات" Asymmetric Information.

ووفقاً لوثيقة أصدرها (International Monetary Fund IMF (1999 أشار خلالها إلى تعريف الشفافية باعتبارها البيئة التي يمكن من خلالها إتاحة معلومات للعامة عن أهداف السياسة المتبعة والإطار المؤسسي والقانوني والاقتصادي لهذه السياسة، والقرارات المتعلقة بالسياسات ومدى منطقيتها، والبيانات والمعلومات المتعلقة بالسياسات النقدية والمالية، مع ضرورة أن تقدم للجمهور بطريقة شاملة وميسرة وفي الوقت المناسب.

وهنا يجب أن نفرق بين نوعين من الشفافية الخاصة بالبنوك المركزية، فهناك "شفافية السياسة النقدية" التي تقيس مدى شفافية البنك المركزي فيما يخص السياسات النقدية التي يقوم بإتباعها،

بمعنى مدى قدرة البنك المركزى على جعل هذه السياسات واضحة ومعلنة لكافة الأطراف المتعاملين فى السوق. وهناك "شفافية الاستقرار المالى" والتي تقيس قدرة البنك المركزى على تزويد الأطراف المتعاملين بالسوق بمعلومات دقيقة عن وضع النظام المالى ومدى استقراره، وذلك تنفيذاً للهدف المستحدث من قبل البنوك المركزية وهو تحقيق الاستقرار المالى. هذا ويركز هذا البحث على "شفافية الاستقرار المالى" للبنوك المركزية.

وقد قام Krzysztofik and Szczepanska (2006) بتعريف "شفافية الاستقرار المالى" للبنوك المركزية بأنها تتكون من خمسة مكونات أساسية:

أولاً: الاعلان عن الهدف: سواء تم هذا الاعلان بشكل مباشر من خلال قانون البنك المركزى، أو بشكل غير مباشر من خلال الاعلان عن قيامه ببعض الاجراءات التى من شأنها تدعيم ومحاولة تحقيق الاستقرار المالى.

ثانياً: نشر تقارير الاستقرار المالى: والتي تقوم برصد وتقييم الأوضاع الحالية للنظام المالى، بالإضافة إلى توقع أهم المخاطر التى يمكن أن يتعرض لها فى المستقبل، ووضع السيناريوهات المختلفة لها وكيفية مواجهتها.

ثالثاً: محادثات المسؤولين ومديرين البنك المركزى: ذلك ويتم إلقاء هذه المحادثات من خلال إما سيمينارات أو مؤتمرات يتم عقدها من قبل البنك المركزى.

رابعاً: التصريحات الصحفية: ويتم الاعلان من خلال هذه التصريحات الصحفية عن أهم الخطوات التى يقوم بها البنك المركزى تجاه المشاكل التى تواجه النظام المالى وتهدد استقراره.

خامسا: الموقع الإلكتروني: يجب أن يمتلك البنك المركزي موقع الإلكتروني ويقوم من خلاله بتخصيص صفحة متخصصة "للاستقرار المالي"، بحيث يتم من خلالها نشر كل ما يقوم به البنك المركزي من أجل تحقيق هدف الاستقرار المالي.

أما فيما يخص الدراسات التي قامت بتصميم مؤشرات للربط ما بين مستوى شفافية البنوك المركزية وتحقيق الاستقرار المالي، فنجد أن أول محاولة لتصميم مؤشر يربط ما بين شفافية البنوك المركزية والاستقرار المالي كان من خلال دراسة قام بها كل من Krzyszto K-Sotomska & Szczepanska (2006) والتي تهدف إلى تقديم أهم أساليب وأدوات الاتصال الخاصة بالبنوك المركزية مع الأسواق المالية والجمهور والتي تعتبر مؤشر على مدى شفافية هذه البنوك وذلك فيما يتعلق بالاستقرار المالي. وقد تم تصميم المؤشر بناء على تجربة 35 دولة من الدول المتقدمة. ويختلف هذا المؤشر عن مؤشرات الشفافية التي تناولتها الأدبيات الأخرى، في أنه قام بإدخال معيار "إصدار نشرات دورية عن الاستقرار المالي" من قبل البنوك المركزية كمعيار يربط ما بين شفافية البنك وتحقيق الاستقرار المالي. وذلك لأن إصدار مثل هذه النشرات يمكن أن يمد السوق المصرفي بالمعلومات الهامة ويزيد من الثقة بالبنوك المركزية وبالتالي يمكن أن تساعد في تحقيق الاستقرار المالي وتجنب حدوث أزمات مالية.

وهناك دراسة أخرى قام بها Knutteret al (2011) لدراسة مدى تأثير وسائل اتصال البنك المركزي بالجمهور - من خلال نشر الدوريات والنشرات - على الاستقرار المالي. وقد توصلت الدراسة إلى أن زيادة النشرات الدورية للبنوك المركزية يؤدي إلى تحريك أسعار الأصول ويقلل من تقلبات الأسواق المالية وبالتالي فهو يساعد على تحقيق الأستقرار المالي.

وأخيرا فى دراسة قام بها (Smaga (2013) ، تم تصميم مؤشر شفافية الاستقرار المالى وفقا لبيانات 27 بنك مركزى داخل الاتحاد الاوروبى. وقد اوضحت الدراسة وجود علاقة موجبة بين البنوك المركزية التى يوجد لديها تعريف خاص بالاستقرار المالى (والذي يدل على زيادة الوعى بهذا الدور واهميته) وبين تخصيص المزيد من الموارد البشرية لإنجاز هذه المهمة من خلال إنشاء قسم خاصبالاستقرار المالى بشكل منفصل. وفيما يلى جدول يوضح أهم المعايير التى تضمنتها مؤشرات شفافية الاستقرار المالى لهذه الدراسات:

جدول رقم (1)
مقارنة بين مؤشرات شفافية الاستقرار المالى

<u>Smaga (2013)</u>	<u>Knutter, et al (2011)</u>	<u>Sotomska-Krzysztofki and Szczepańska, (2006)</u>	<u>المعايير ونطاق التحليل</u>
×		×	1. تحديد الهدف فى قانون البنك المركزي أو وثيقة قانونية أخرى.
		×	2. الإعلان عن الهدف من قبل البنك المركزي
×		×	3. نشر تقرير الاستقرار المالى
×		×	4. عدد تكرار نشر تقرير الاستقرار المالى
		×	5. توافر معلومات حول وظيفة مقرض الملاذ الأخير (LOLR)
		×	6 توفير المعلومات عن شروط تقديم السيولة كمساعدة فى حالات الطوارئ
		×	7. توفير المعلومات حول إدارة الأزمات
	×	×	8. وجود بيان صحفي فى حالات الخطر التى تهدد استقرار النظام المالى
	×	×	9. وجود خطب ألقاها ممثلو السلطات بالبنك بشأن الاستقرار المالى
		×	10. الاستقرار المالى كصفحة منفصلة على موقع البنك المركزي
	×		11. وجود او التطلع الى اصدار تقارير الاستقرار المالى .

×			12.نشر اختبارات الضغط المالي.
×			13.نشر مؤشرات السلامة المالية
×			14.شفافية السياسات التحوطية
×			15.وجود لجنة سياسات الاستقرار المالي
	×		16.نشر محاضر الجلسات وسجلات التصويت

المصدر : من إعداد الباحثين

3- حساب مؤشر شفافية الاستقرار المالي:

من أجل دراسة مستوى شفافية الاستقرار المالي لعينة من الدول النامية والدول المتقدمة من خلال هذا البحث، تم الإعتماد على " مؤشر شفافية الاستقرار المالي " الذي قام بتصميمه Horvath and Vasko (2012) والذي اعتمد في تصميمه على المؤشر الذي صممه Krzyszto K-Sotomska & Szczepanska (2006). حيث يتم حساب هذا المؤشر لعينة من الدول المتقدمة والدول النامية وذلك بغرض المقارنة. وقد تمثلت الدول النامية في : مصر، وجنوب افريقيا، والمكسيك ، والصين، وكوريا ، وماليزيا، وتركيا، والارجنتين ، والبرازيل ، وشيلي. بينما تمثلت الدول المتقدمة في : استراليا ، والمانيا، وفرنسا، وبريطانيا، واليابان، وايطاليا ، واسبانيا، والسويد ، وهولندا، والدنمارك. ويتكون المؤشر من إحدى عشر معيار، حيث يتم إعطاء كل معيار درجة خاصة به، بحيث تتراوح الدرجة الكلية لمستوى شفافية البنك المركزي ما بين صفر الى 11 درجة.

وقد إعتمد البحث في حساب المؤشر للدول محل العينة على المعلومات الخاصة بمختلف وثائق البنوك المركزية، كالتقارير السنوية، تقارير الاستقرار المالي التي تصدرها البنوك المركزية، تقارير الاستقرار المالي التي يصدرها صندوق النقد الدولي عن البلدان المختلفة، هذا بالإضافة إلى المعلومات المتوفرة علي الموقع الإلكتروني الخاص بالبنوك المركزية الخاصة بالدول محل العينة.

ويتكون المؤشر من المعايير التالية:

(1) نشر تقرير الاستقرار المالي (الدرجة = 1)

عدم نشر = صفر

نشر = 1

(2) معدل نشر تقرير الاستقرار المالي (الدرجة = 1)

عدم نشر = صفر

نشر سنوي = 0,5

نشر نصف سنوي = 1

(3) مدى احتواء تقرير الاستقرار المالي على توقعات للمستقبل (الدرجة = 1)

إذا كان التقرير لا يتضمن توقعات للمستقبل = صفر

إذا كان التقرير يتضمن توقعات للمستقبل = 1

(4) محتويات تقرير الاستقرار المالي (الدرجة = 1,5)

يحتوى التقرير على معلومات عن البيئة الاقتصادية الكلية ومخاطرها = 0,5

يحتوى التقرير على معلومات عن البنوك والمؤسسات المالية التي تقبل الودائع ومخاطرها = 0,5

يحتوى التقرير على معلومات أخرى عن السوق ومخاطره = 0,5

(5) تحديد الهدف في قانون البنك المركزي أو أى وثيقة قانونية أخرى (الدرجة = 1)

عدم تحديد الهدف فى القانون = صفر

تحديد الهدف فى القانون = 1

(6) نشر اختبارات الضغط المالي من قبل البنك المركزي (الدرجة = 1)

عدم النشر = صفر

النشر = 1

(7) نشر مؤشرات السلامة المالية (الدرجة = 1)

عدم النشر = صفر

النشر = 1

(8) نشر السياسات الكلية التحوطية (الدرجة = 1)

عدم النشر = صفر

نشر السياسات العامة = 0,5

نشر سياسات تفصيلية لإدارة الأزمات = 1

(9) إنشاء لجنة سياسات خاصة بالاستقرار المالي (الدرجة = 1)

عدم إنشاء اللجنة = صفر

إنشاء اللجنة = 1

(10) وجود صفحة منفصلة على موقع البنك المركزي عن الاستقرار المالي (الدرجة = 1)

عدم وجود الصفحة = صفر

وجود الصفحة = 1

(11) وجود صفحة منفصلة على موقع البنك المركزي عن تصريحات يقوم بها المسؤولين في البنك

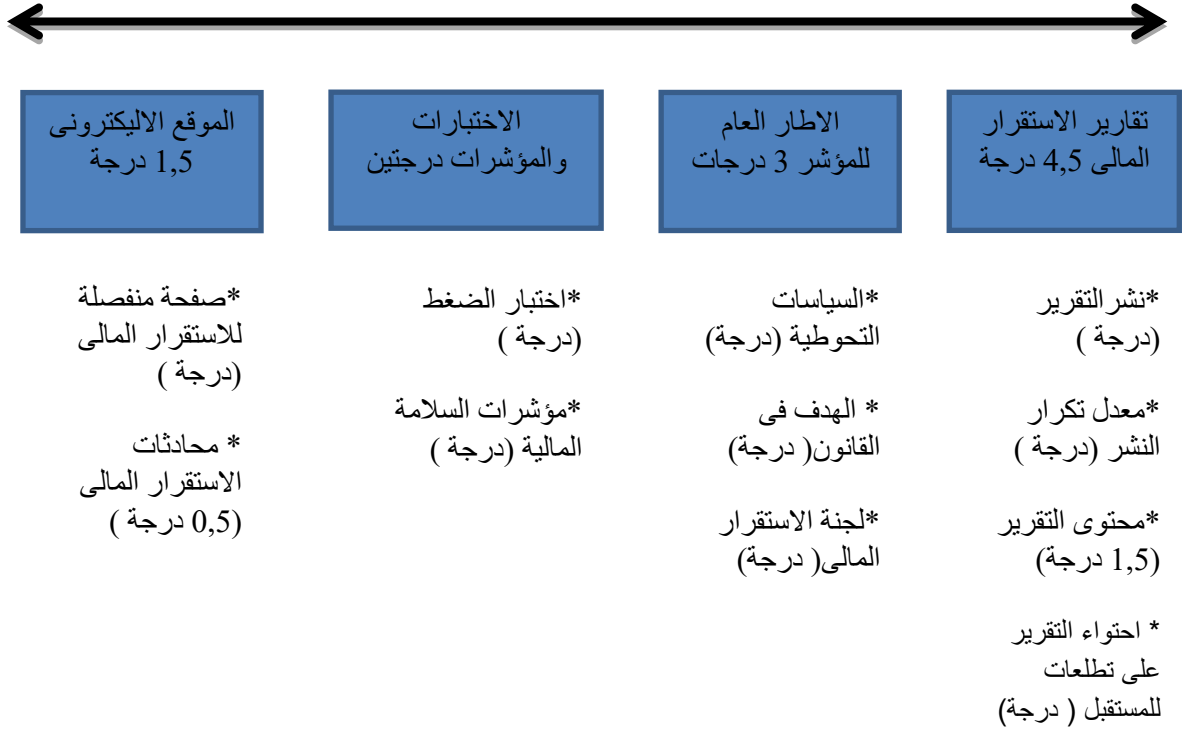
المركزي فيما يخص الاستقرار المالي (الدرجة تساوي = 0,5)

عدم وجود الصفحة = صفر

وجود الصفحة = 0,5

الشكل رقم (1)

معايير مؤشر شفافية الاستقرار المالي (اجمالي الدرجات = 11 درجة)



4- تحليل معايير مؤشر شفافية الاستقرار المالي (مقارنة بين الدول النامية والدول المتقدمة)

في هذا الجزء سيتم تقسيم الإطار التحليلي لمؤشر شفافية الاستقرار المالي إلى أربعة أجزاء:-

الجزء الأول: تقارير الاستقرار المالي (المعيار من 1 - 4):

المعيار 1: نشر تقارير الاستقرار المالي :

بصفة عامة نجد أن 95% من الدول محل العينة تحقق هذا المعيار وهو نشر تقارير عن الاستقرار المالي. وبشكل أكثر دقة، تحقق 19 دولة من إجمالي العينة (20 دولة) هذا المعيار ما عدا دولة واحدة وهي مصر. وبالرغم من أن كل من الدول النامية والدول المتقدمة تحقق هذا المعيار، يلاحظ تفوق الدول المتقدمة على الدول النامية في أسبقية نشر تقارير الاستقرار المالي الخاصة بهم. فنجد أن أول دولة متقدمة قامت بنشر تقرير الاستقرار المالي كانت بريطانيا عام 1996، بينما كانت البرازيل أول دولة نامية تقوم بإصدار مثل هذا التقرير عام 2002.

المعيار 2 : معدل نشر تقرير الاستقرار المالي :

يلاحظ تفوق الدول المتقدمة على الدول النامية في هذا المعيار. فبينما تصدر 80% من الدول المتقدمة تقارير الاستقرار المالي نصف سنوياً، نجد في المقابل نجد 60% فقط من الدول النامية تقوم بإصدار تقاريرها بشكل نصف سنوي. وأيضاً بينما نجد 20% (ألمانيا - فرنسا) فقط من الدول المتقدمة تقوم بإصدار تقارير الاستقرار المالي سنوياً، نجد في المقابل 30% من الدول النامية تقوم بإصدارها سنوياً (ماليزيا - الصين - المكسيك).

الشكل رقم (2)

مقارنة ما بين معدل نشر تقارير الاستقرار المالي في الدول النامية والدول المتقدمة



المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على نتائج البحث

ويلاحظ أن معظم الدول محل العينة (85%) لم يحدث بها تطور فيما يخص هذا المعيار. ويقصد بالتطور هنا الانتقال عبر الزمن من نشر تقارير الاستقرار المالي سنوياً إلى نشره بصورة نصف سنوية. فبالنسبة للدول المتقدمة نجد دولة مثل إيطاليا استمرت لمدة سنتين فقط (2010-2011) في إصدار تقرير الاستقرار المالي الخاص بها بصورة سنوية ثم بداية من 2012 أصبح إصداره نصف سنوي. وأيضاً نجد الدنمارك استمر إصدارها لتقرير الاستقرار المالي الخاص بها بصورة سنوية من 2000 وحتى 2008، ثم بداية من 2009 أصبح إصداره نصف سنوياً. أما بالنسبة للدول النامية، فنجد تركيا فقط من ضمن دول العينة التي أصدرت تقرير الاستقرار المالي الخاص بها عام 2005 وكان إصداراً سنوياً، إلا أنه بداية من العام التالي مباشرة 2006 أصبح إصدار نصف سنوي .

المعيار 3 : مدى احتواء تقرير الاستقرار المالي على توقعات للمستقبل :

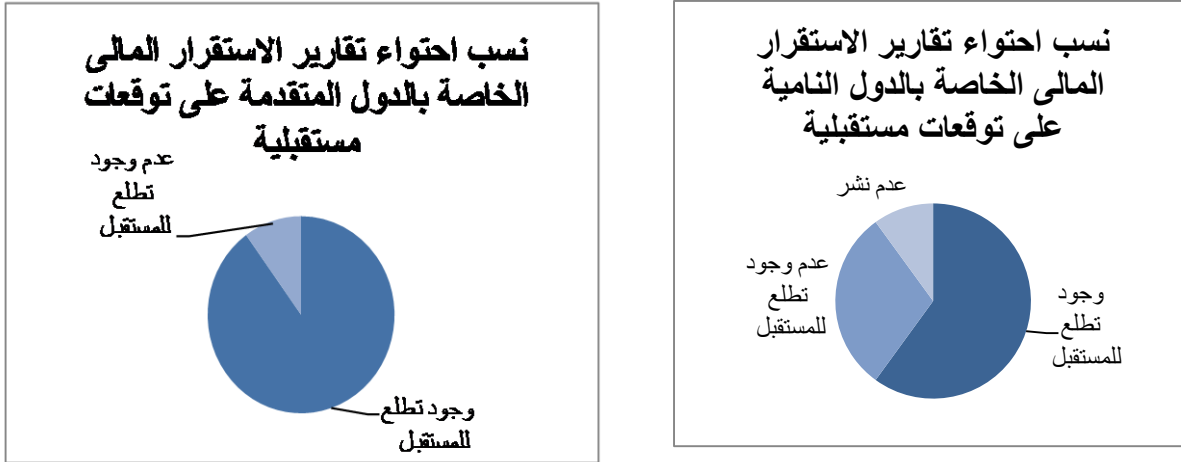
يعتبر احتواء تقرير الاستقرار المالي على توقعات خاصة بأهم المخاطر التي من المحتمل أن يتعرض لها النظام المالي في المستقبل من مؤشرات جودة تقارير الاستقرار المالي التي تصدرها البنوك المركزية. ويلاحظ أن 75% من الدول محل العينة تقوم بتحقيق هذا المعيار، وهي تعتبر نسبة جيدة تدل على ارتفاع جودة تقارير الاستقرار المالي للدول محل العينة. وتتفوق الدول المتقدمة على الدول النامية في تحقيق هذا المعيار أيضاً. فبينما توجد دولة واحدة فقط من بين الدول المتقدمة (وهي إيطاليا) لا تتضمن تقارير الاستقرار بها نهائياً توقعات مستقبلية وهي تمثل نسبة 10% فقط من عينة الدول المتقدمة، هناك في المقابل 30% من عينة الدول النامية لا تحقق هذا المعيار نهائياً (البرازيل - الصين - المكسيك) (انظر الشكل 3).

أما بالنسبة إلى تطور هذا المعيار، فبملاحظة نتائج البحث، نجد حدوث تطور في هذا المعيار بالنسبة لدولة هولندا من الدول المتقدمة ودولة جنوب افريقيا من الدول النامية. فبينما لم تتضمن تقارير عامي 2012 و 2013 توقعات مستقبلية، فإن تقارير 2014 و 2015 أصبحت تتضمن توقعات مستقبلية. وهذا يدل على حرص هاتين الدولتين على تحسين جودة تقارير الاستقرار المالي الخاصة بهم .

الشكل رقم (3)

مقارنة بين نسب احتواء تقارير الاستقرار المالي على توقعات مستقبلية بين الدول النامية والدول

المتقدمة



المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على نتائج البحث

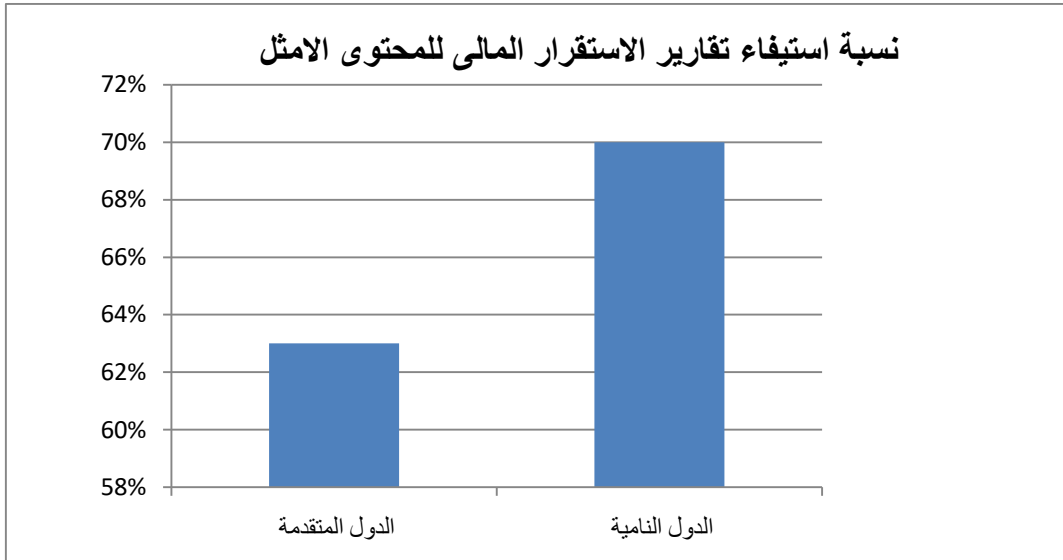
المعيار 4 : محتوى تقرير الاستقرار المالي :

يلاحظ وفقا لنتائج البحث، أن متوسط الدرجة الخاصة بهذا المعيار هي (درجة واحدة) من إجمالي (درجة ونصف) هي المخصصة لهذا المعيار. وبشكل أكثر أدق، حصل 90% من إجمالي العينة على درجة واحدة من هذا المعيار. وهذا يدل على أن معظم تقارير الاستقرار المالي الخاصة بالعينة لم تحتوى على الثلاثة مكونات كاملة التي من المفترض أن يتضمنها التقرير المالي الأمثل. إلا أن المفاجأة في تحليل هذا المعيار هي حصول دولة شيلي على الدرجة النهائية فيه (درجة ونصف كاملة) بالرغم من أنها من الدول النامية. حيث يعتبر التقرير المالي الخاص بها نموذج لما يجب أن يكون عليه تقارير الاستقرار المالي من حيث المحتوى. أما دولة فرنسا فهي الدولة الوحيدة التي حصلت على أقل درجة وفقا لهذا المعيار (نصف درجة فقط) وذلك لأن تقارير الاستقرار المالي الخاصة بفرنسا ما

هي إلا تجميع لعدد من المقالات التي تتحدث عن النظام المالي الفرنسي، وليست تقارير منظمة منفصلة مثل باقى الدول. وبناءً عليه نجد أن نسبة استيفاء تقارير الاستقرار المالي الخاصة بالدول النامية لشروط المحتوى الأمثل للتقارير هي (70%)، بينما حصلت الدول المتقدمة على (63%) وفقاً لهذا المعيار.

الشكل رقم (4)

مقارنة بين نسب إستيفاء تقارير الاستقرار المالي للمحتوى الأمثل بين الدول النامية والدول المتقدمة



المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على نتائج البحث

الجزء الثانى : الإطار العام للمؤشر (المعيار 5) و(8) و(9):

المعيار 5 : تحديد الهدف فى قانون البنك المركزى :

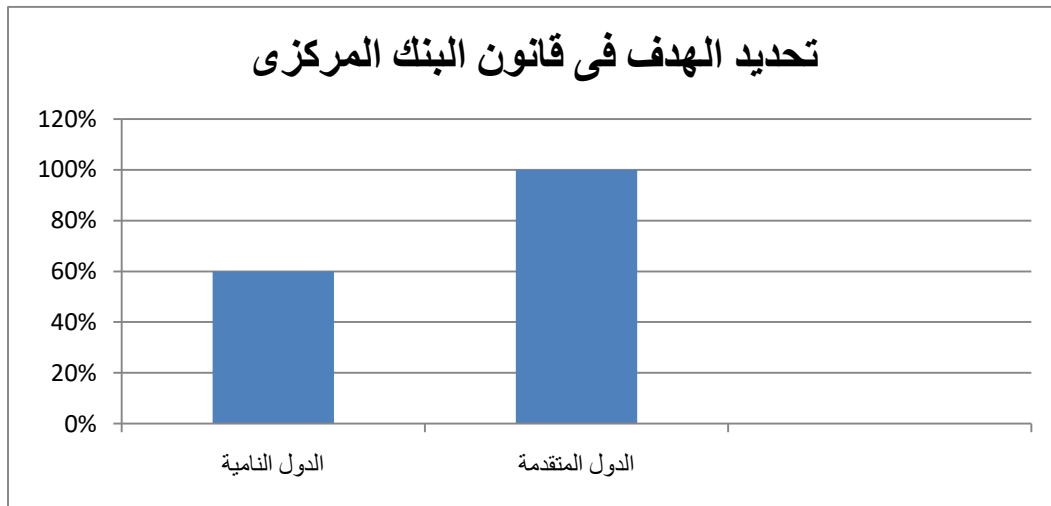
وفقاً لهذا البحث، تم حساب هذا المعيار وإعطاء الدولة درجة كاملة فى حالة وجود هدف "تحقيق الاستقرار المالي" مذكور بصورة واضحة ومباشرة فى قانون البنك المركزى الخاص بالدولة، كأحد

أهداف البنك المركزي مثله مثل هدف تحقيق استقرار الأسعار أو السيطرة على معدلات التضخم. وبصفة عامة نجد أن 80% (16 دولة) من دول العينة يتوافر بها هذا المعيار. وإذا ما قمنا بالمقارنة بين الدول النامية والدول المتقدمة وفقا لهذا المعيار، سنجد تفوق تام للدول المتقدمة على الدول النامية. حيث تقوم الدول المتقدمة باستيفاء هذا المعيار بنسبة 100%. بينما نجد أن 60% فقط من الدول النامية تستوفى هذا المعيار، بينما 40% (شيلي - البرازيل - جنوب افريقيا - مصر) لم يتم ذكر هدف الاستقرار المالى فى قوانين البنك المركزى الخاصة بها. وهذا يدل على إدراك الدول المتقدمة وزيادة وعيها، وخاصة فى الآونة الأخيرة، بأهمية هدف الاستقرار المالى واعتباره لا يقل أهمية عن أهداف البنك المركزي الأخرى.

الشكل رقم (5)

مقارنة بين تحديد هدف الاستقرار المالى فى قانون البنك المركزى بين الدول النامية والدول

المتقدمة



المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على نتائج البحث

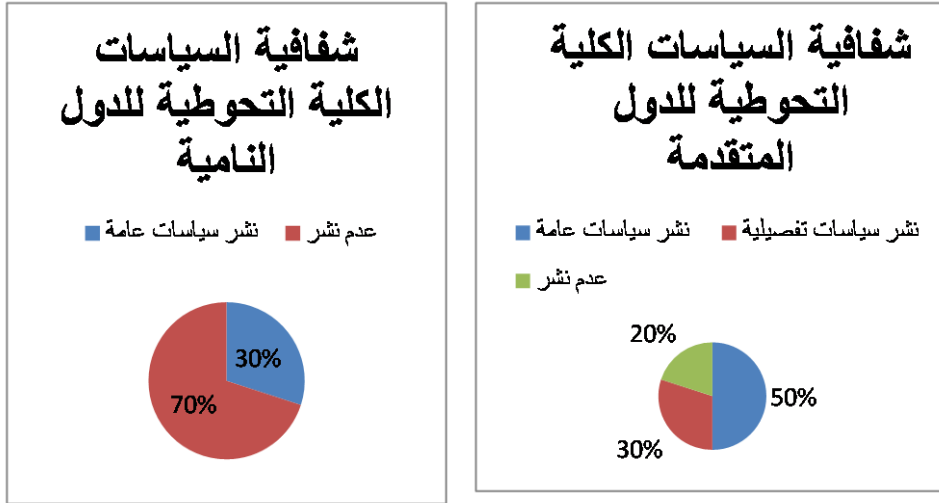
المعيار 8 : شفافية السياسات الكلية التحوطية :

يلاحظ أن اهتمام البنوك المركزية بشفافية سياساتهم الكلية التحوطية لم يبدأ منذ وقت طويل، بل بدأ خلال الخمس سنوات الأخيرة فقط. فنجد دولة مثل فرنسا بدأت نشر السياسات التحوطية الكلية منذ 2012، كما أن دولة مثل إيطاليا بدأت النشر منذ 2015 فقط⁴. وهذا يمكن أن يفسر انخفاض نسبة تحقق هذا المعيار في الدول محل العينة. فبصفة عامة نجد أن 55% فقط من الدول محل العينة تقوم بنشر سياساتها الكلية التحوطية على الموقع الإلكتروني الخاص بها. وإذا ما قمنا بالمقارنة ما بين الدول المتقدمة والدول النامية وفقا لهذا المعيار، سنجد تفوق كبير لصالح الدول المتقدمة. حيث أن 80% من الدول المتقدمة تقوم بنشر سياساتها الكلية التحوطية، بينما في المقابل نجد 30% فقط من الدول النامية تقوم بنشرها. كما نلاحظ أيضا أن الـ 30% من الدول النامية التي تقوم بالنشر، تنشر السياسات العامة فقط دون التطرق إلى السياسات التفصيلية الخاصة بكيفية مواجهة أزمات بعينها. بينما في المقابل نجد أن الـ 80% الخاصة بالدول المتقدمة مقسمة إلى 50% تقوم بنشر سياسات عامة، و30% تقوم بنشر سياسات تفصيلية.

⁴ لا تقوم دولة السويد بنشر سياساتها الكلية التحوطية على موقع البنك المركزي الخاص بها و لكنها في المقابل تقوم بعقد مؤتمرات تخصص هذا الموضوع. حيث قامت بعقد مؤتمرات إلى الآن ، واحد في نوفمبر 2014 والآخر في يونيو 2016. الا ان ذلك لا يعد وفقا لهذا البحث مؤشر على شفافية السويد فيما يخص سياساتها الكلية التحوطية ،ولذا تم اعطاءها صفر في هذا المعيار.

الشكل رقم (6)

مقارنة بين شفافية السياسات الكلية التحوطية فى الدول النامية والدول المتقدمة



المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على نتائج البحث

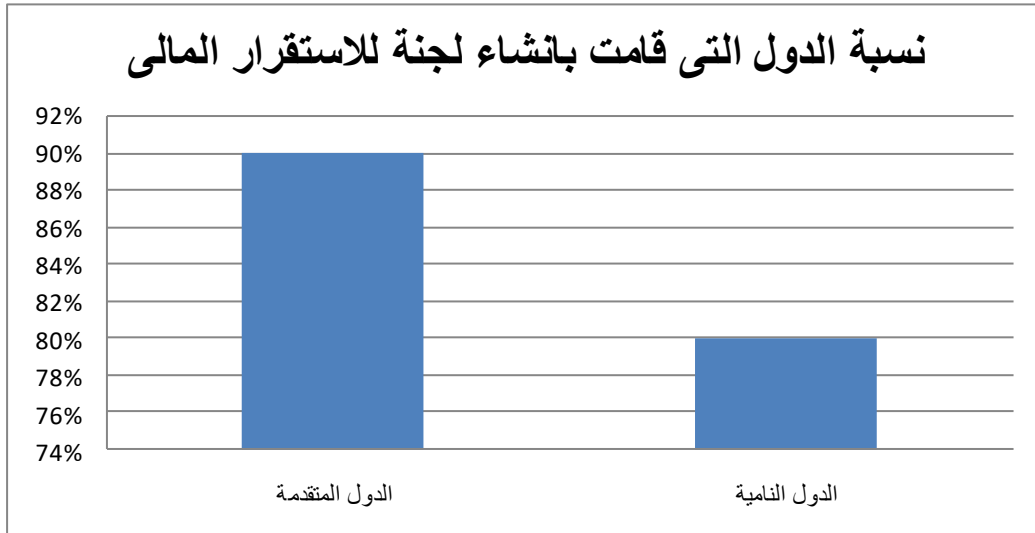
المعيار 9 : انشاء لجنة الاستقرار المالى :

مع زيادة الاهتمام من قبل البنوك المركزية بهدف تحقيق الاستقرار المالى، أصبح إنشاء لجنة خاصة بالاستقرار المالى من قبل البنك المركزى يعتبر ضرورة من أجل المساعدة فى تحقيق الهدف. وهى عادة ما تكون لجنة مشتركة مكونة من ممثلى عدة جهات، مثل وزارة الاقتصاد، ووزارة المالية، والبنك المركزى. والهدف الرئيسى لهذه اللجنة هو التعاون وتبادل المعلومات من أجل تقوية وتعزيز الاستقرار المالى بالإضافة لمنع حدوث أزمات مالية وما يعقبها من آثار. ولتحقيق ذلك تقوم اللجنة بتحليل الموضوعات والقضايا الخاصة بالاستقرار المالى، ووضع خطط للطوارئ، كما تقوم بعمل نماذج محاكاة لكيفية مواجهة أى أزمات مرتقبة. وبصفة عامة يلاحظ أن 70% من دول العينة قامت بإنشاء لجنة خاصة بالاستقرار المالى. كما يلاحظ وجود تقارب ما بين الدول النامية والدول المتقدمة

فيما يخص تحقيق هذا المعيار، حيث تحقق 90% من الدول المتقدمة محل العينة هذا المعيار، كما نجد أن 80% أيضا من الدول النامية تقوم بتحقيقه. ولكن يجب الإشارة هنا إلى أن الدول المتقدمة بدأت في إنشاء لجنة للاستقرار المالي منذ أوائل الالفينات، بينما بدأت معظم الدول النامية في إنشاء هذه اللجنة خلال الخمس سنوات الأخيرة فقط.

الشكل رقم (7)

مقارنة بين نسب الدول التي قامت بإنشاء لجنة للاستقرار المالي في الدول النامية والدول المتقدمة



المصدر: من إعداد الباحثين بالاعتماد على نتائج البحث

الجزء الثالث : الإختبارات والمؤشرات (المعيار (6) و (7)):

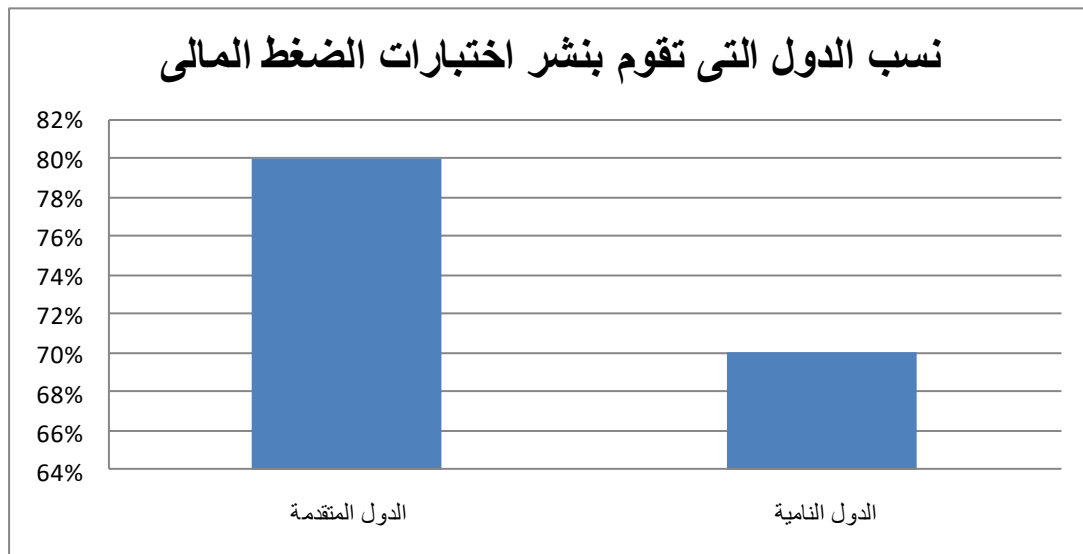
المعيار 6 : نشر اختبارات الضغط المالي:

إن إعداد اختبارات الضغط المالي ونشرها من قبل البنوك المركزية يعد من الأدوات الهامة التي تستخدمها البنوك المركزية من أجل التعرف على مدى قوة وصلابة النظام المالي في مواجهة الأزمات.

تشير نتائج البحث إلى أن 75% من دول العينة تقوم بنشر نتائج اختبارات الضغط المالي الخاصة بها. كما تشير النتائج أيضا إلى أن 80% من الدول المتقدمة تقوم بنشر هذه الإختبارات (ما عدا فرنسا وإيطاليا)⁵، بينما تقوم 70% فقط من الدول النامية بنشرها (ما عدا مصر وجنوب افريقيا والأرجنتين). ويجب الإشارة هنا إلى أنه عادة ما يتم نشر نتائج اختبارات الضغط المالي داخل تقارير الاستقرار المالي (مثل : السويد ، بريطانيا ، شيلي ، ماليزيا ، كوريا). إلا أنه يوجد عدد قليل من البنوك المركزية تقوم بإعداد اختبارات الضغط ونشر نتائجها بشكل منفصل عن تقارير الاستقرار المالي (مثل : اسبانيا ، وتركيا).

الشكل رقم (8)

مقارنة بين نسب الدول التي تقوم بنشر اختبارات الضغط المالي في الدول النامية والدول المتقدمة



المصدر: من إعداد الباحثين اعتمادا على نتائج البحث

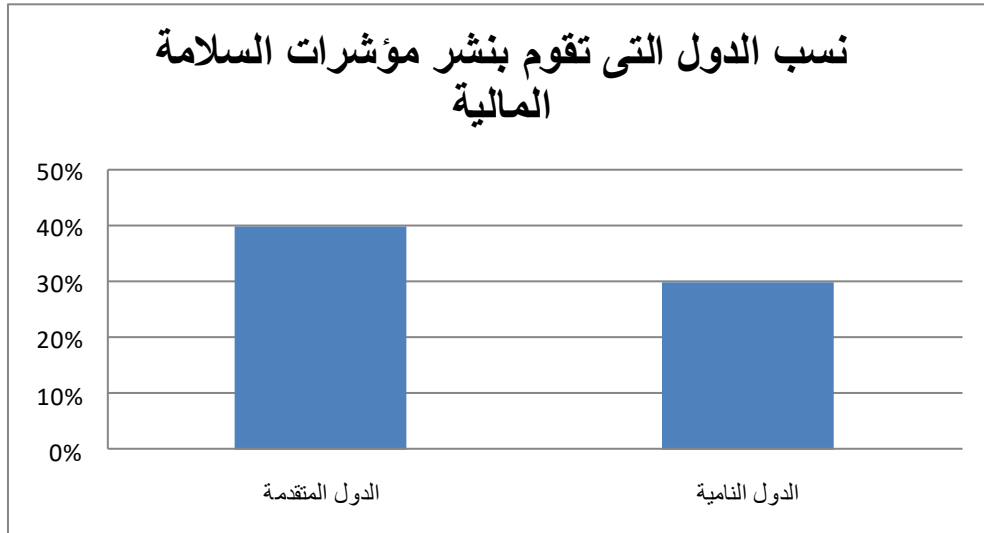
⁵قامت خمسة بنوك فقط في إيطاليا بعمل اختبار ضغط مالي عام 2012 ، وهم يمثلون نسبة 62% فقط من القطاع المصرفي الإيطالي ، إلا أنه لا يوجد اختبارات ضغط مالي تتم بصفة دورية في إيطاليا .

المعيار 7 : نشر مؤشرات السلامة المالية:

بالرغم من أهمية نشر مؤشرات السلامة المالية كمؤشر لسلامة النظام المالى فى الدولة، إلا أنه من الملاحظ وفقا لنتائج البحث إنخفاض نسبة الدول التى تقوم بنشرها والتى تمثل 35% فقط من حجم العينة. فهناك أربعة دول فقط من الدول المتقدمة تقوم بنشر مؤشرات السلامة المالية الخاصة بها وهى المانيا وبريطانيا وهولندا والدنمارك (40%)، بينما تقوم ثلاثة من الدول النامية فقط بنشرها وهم ماليزيا والصين ومصر (30%). وقد يرجع ذلك إلى اعتماد البنوك المركزية على نشر مؤشرات السلامة المالية من قبل صندوق النقد الدولى، وبالتالي فلا حاجة لإعادة نشرها على الموقع الإلكتروني الخاص بهم.

الشكل رقم (9)

مقارنة بين نسب الدول التى تقوم بنشر مؤشرات السلامة المالية فى الدول النامية والدول المتقدمة



المصدر: من إعداد الباحثين اعتمادا على نتائج البحث

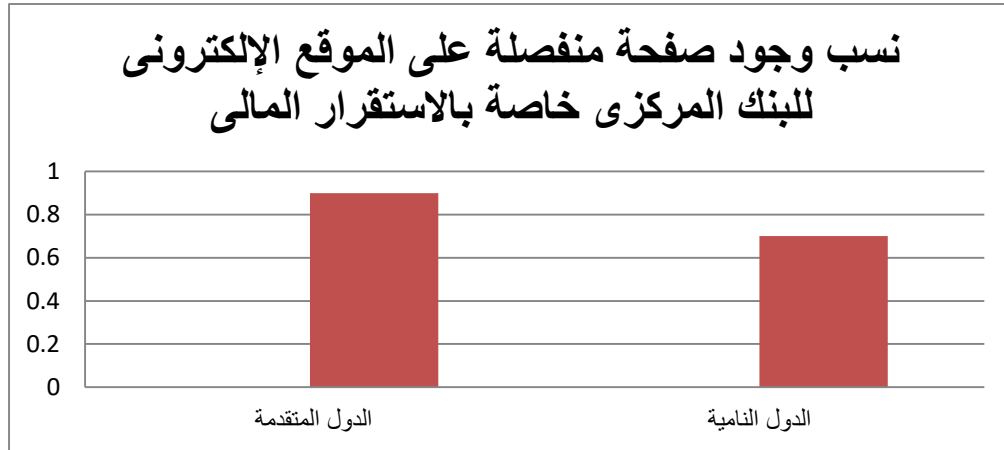
الجزء الرابع : الموقع الإلكتروني للبنك المركزي (المعيار 10) و (11) :

المعيار 10 : وجود صفحة على الموقع الإلكتروني للبنك المركزي خاصة بالاستقرار المالي:

إن وضوح الموقع الإلكتروني للبنوك المركزية وحجم ما يقدمه من معلومات ومدى سهولة الحصول على هذه المعلومات، تعتبر من المعايير الهامة في تقييم مدى شفافية البنك المركزي وفيما يخص شفافية البنك المركزي الخاصة بموضوع " الاستقرار المالي " يلاحظ ارتفاع نسبة البنوك داخل العينة التي تقوم بتخصيص صفحة منفصلة على موقعها الإلكتروني لعرض أهم الموضوعات المتعلقة بالاستقرار المالي، حيث تمثل نسبة 80% من حجم العينة. إلا أنه هناك تفوق نوعاً ما من الدول المتقدمة على الدول النامية في تحقيق هذا المعيار. فبينما نجد 90% من الدول المتقدمة محل العينة تقوم بتحقيق المعيار، نجد أن 70% فقط من الدول النامية محل العينة تقوم بتحقيقه.

الشكل رقم (10)

مقارنة بين نسب الدول التي يوجد على موقع البنك المركزي الخاص بها صفحة منفصلة عن الاستقرار المالي في الدول النامية والدول المتقدمة



المصدر : من إعداد الباحثين اعتماداً على نتائج البحث

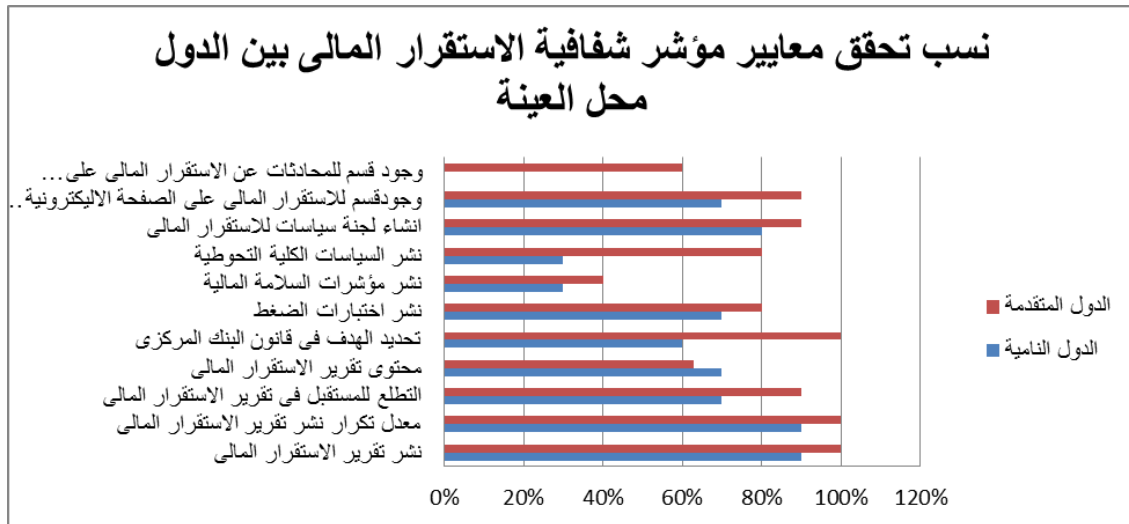
المعيار 11 : وجود صفحة على الموقع الإلكتروني للبنك المركزي خاصة بمحادثات عن الاستقرار

المالى :

وتشير نتائج البحث إلى إنخفاض نسبة تحقيق هذا المعيار فى دول العينة، حيث يمثلون نسبة 30% فقط من حجم العينة. إلا أن الملاحظة هنا أن نسبة الـ 30% كلها تأتي من الدول المتقدمة، فلا يوجد دولة نامية واحدة تحقق هذا المعيار. كما تبلغ نسبة تحقق هذا المعيار بين الدول المتقدمة 60%، وهى نسبة مرتفعة تعكس مدى تقدم الدول المتقدمة فى إدراك أهمية هدف الاستقرار المالى .

الشكل رقم (11)

مقارنة بين نسب تحقق معايير مؤشر شفافية الاستقرار المالى فى الدول النامية والدول المتقدمة



المصدر: من إعداد الباحثين اعتماداً على نتائج البحث

5- الخاتمة:

يلاحظ من نتائج هذا البحث أنه بصفة عامة يوجد تفوق من جانب الدول المتقدمة فى تحقيق

معظم معايير مؤشر شفافية الاستقرار المالى فيما عدا معيار واحد فقط وهو معيار " محتوى تقرير

الاستقرار " الذى تتفوق فيه الدول النامية على الدول المتقدمة محل العينة بفرق 7% فقط. وبغرض التحليل، يمكننا تقسيم المعايير إلى ثلاثة مجموعات: المجموعة الأولى هى المعايير الجيدة من حيث التطبيق التى تكون نسبة تطبيقها من قبل الدول محل العينة من 80%-100%، والمجموعة الثانية هى المعايير المتوسطة وهى التى تكون نسبة تطبيقها من 50% - 70% من قبل دول العينة، وأخيراً المعايير المنخفضة فى التطبيق والتى تمثل نسبة تطبيقها من صفر % - 40%.

بالنسبة للدول المتقدمة، ووفقاً لهذا التقسيم، نجد أن الدول المتقدمة تقوم بتطبيق معظم معايير المؤشر بشكل (جيد) لأن نسبة تطبيقها أكثر من 70%. وتحتاج الدول المتقدمة إلى بذل مجهود أكبر لتحقيق معيارين وهما "محتوى تقرير الاستقرار المالى" و" وجود قسم للمحادثات عن الاستقرار المالى على الموقع الإلكتروني للبنك"، وذلك لأن نسبة تحققهم تعتبر (متوسطة) (63% و 60% على التوالي). أما المعيار (المنخفض) الوحيد من حيث تطبيق الدول المتقدمة له هو معيار " نشر مؤشرات السلامة المالية " بنسبة تطبيق 40% فقط.

أما بالنسبة للدول النامية فنجد أن نسب تطبيقها لمعايير مؤشر شفافية الاستقرار المالى تتراوح معظمها ما بين المتوسطة والمنخفضة. فنلاحظ من نتائج البحث تحقيق الدول النامية تقدم ملحوظ فيما يخص معايير نشر تقارير الاستقرار المالى، حيث قام 70% من الدول النامية بنشر هذه التقارير بصورة نصف سنوية، بالإضافة إلى إنشاء 80% من الدول النامية محل العينة للجان خاصة بالاستقرار المالى (معايير جيدة التطبيق ما بين 80%-90%). ولكن فى المقابل نجد أنه هناك 5 معايير تعتبر (متوسطة) من حيث التطبيق، ويجب على الدول النامية العمل على زيادة معدل تطبيقها فى الفترة القادمة (نسبة تطبيقها ما بين 60% و 70% على الأكثر). فيجب الإهتمام بمحتوى تقارير

الاستقرار المالي والحرص على أن تكون متضمنة توقعات للأزمات المرتقبة في المستقبل وكيفية مواجهتها. كما يتعين إعادة النظر في قوانين البنك المركزي الحالية من أجل إدخال تعديلات عليها لتتضمن هدف تحقيق الاستقرار المالي ليكون من الأهداف الأساسية للبنوك المركزية. وذلك لأن زيادة الاهتمام بالاستقرار المالي من قبل البنوك المركزية في الدول النامية، يجب أن يقابله إطار شرعى وقانونى يتم الإستناد عليه من أجل تحقيق هذا الهدف. كما يجب الإهتمام بإجراء اختبارات للضغط المالى. وأيضاً يجب عدم الإكتفاء بإجراءها فقط ولكن يجب أن يكون إجراءها بشكل دورى منتظم ويتم نشرها داخل تقارير الاستقرار المالى كجزء لا يتجزأ عنها. وأخيراً يتعين زيادة الإهتمام بوجود صفحة منفصلة على الموقع الإلكتروني للبنك المركزي خاص بالاستقرار المالي.

أما فيما يتعلق بالمعايير المنخفضة من حيث التطبيق الخاصة بالدول النامية، يلاحظ أن الدول النامية مثلها مثل الدول المتقدمة، لا تهتم بنشر معايير السلامة المالية الخاصة بها (نسبة تطبيقها 30%). إلا أن هناك فرق كبير بين الدول النامية والدول المتقدمة فى تطبيق معيار نشر السياسات الكلية التحوطية. فبينما تمثل نسبة تطبيق هذا المعيار فى الدول المتقدمة 80%، نجد أن نسبة تطبيقه فى الدول النامية 30% فقط. وهنا يجب الإشارة إلى أن إنخفاض هذه النسبة لا تعكس عدم اهتمام الدول النامية بتطبيق هذه السياسات، فمعظم الدول النامية تقوم بتطبيق السياسات الكلية التحوطية، إلا أن عدم نشرها على الموقع الإلكتروني الخاص بالبنوك المركزية هو الذى يتم على أساسه قياس شفافية البنك المركزي. وأخيراً نجد أن معيار وجود محادثات خاصة بالاستقرار المالي على الصفحة الإلكترونية للبنوك المركزية لا يتم تطبيقه على الإطلاق فى الدول النامية محل العينة (نسبة تطبيقه صفر %).

قائمة المراجع:

- Geraats, P. M. (2000): "Why Adopt Transparency? The Publication of Central Bank Forecasts", *CEPR Discussion Paper 2582*.
- Geraats, P. M. (2002): "Central Bank Transparency", *Economic Journal 112(483), F532–F565*.
- Horváth, R., and D. Vaško. (2012). "Central Bank Transparency and Financial Stability: Measurement, Determinants and Effects." *IES Working Paper: 25/2012*, Charles University Prague
- IMF (1999): "Code of Good Practices on Transparency in Monetary and Financial Policies: Declaration of Principles."
- Knutter, R., B. Mohr, & H. Wagner (2011): "The Effects of Central Bank Communication on Financial Stability: A systematization of the empirical evidence." *Fern University in Hagen, Discussion Paper No.463*
- Krzysztofik-Sotomska, P. & O. Szczepanska (2006): "Transparency of Central Banks in Supporting Financial Stability." *Bank and Bank Systems, Vol.1, Issue 3*.
- Smaga Paweł (2013): "Assessing Involvement of Central Banks in Financial Stability" Center for financial stability, **Policy Paper**, May 23, 2013.

المواقع الالكترونية:

www.rba.gov.au الموقع الرسمي للبنك المركزي الاسترالي

الموقع الرسمي للبنك المركزي للاماني

<https://www.bundesbank.de/Redaktion/EN/Standardartikel/Tasks/tasks.html>

<https://www.banque-france.fr/en> الموقع الرسمي للبنك المركزي الفرنسي

www.bankofengland.co.uk/ الموقع الرسمي للبنك المركزي البريطاني

<https://www.boj.or.jp/en/> الموقع الرسمي للبنك المركزي الياباني

الموقع الرسمي للبنك المركزي الايطالي

www.bancaditalia.it/statistiche/?com.dotmarketing.htmlpage.language=1

www.bde.es/bde/en/ الموقع الرسمي للبنك المركزي الاسباني

www.riksbank.se/en/ الموقع الرسمي للبنك المركزي السويدي

<https://www.dnb.nl/en/home/> الموقع الرسمي للبنك المركزي الهولندي

<https://www.nationalbanken.dk/> الموقع الرسمي للبنك المركزي الدنماركي

www.cbe.org.eg/ الموقع الرسمي للبنك المركزي المصري

www.bcentral.cl/en الموقع الرسمي للبنك المركزي الشيلي

<https://www.bcb.gov.br/en/> الموقع الرسمي للبنك المركزي البرازيلي

www.bcra.gov.ar/ الموقع الرسمي للبنك المركزي الارجنتيني

الموقع الرسمي للبنك المركزي التركي

www.tcmb.gov.tr/wps/wcm/connect/tcmb+en/tcmb+en

www.bnm.gov.my/ الموقع الرسمي للبنك المركزي الماليزي

www.bok.or.kr/eng/index.jsp الموقع الرسمي للبنك المركزي الكوري

www.cbc.gov.tw/mp2.html الموقع الرسمي للبنك المركزي الصيني

www.banxico.org.mx/indexEn.html الموقع الرسمي للبنك المركزي المكسيكي

<https://www.resbank.co.za/> الموقع الرسمي للبنك المركزي الجنوب افريقي

الملحق
معايير مؤشر شفافية الاستقرار المالي للدول محل العينة من 2012-2015

اليابان		بريطانيا			فرنسا			المانيا			استراليا					
2015	2014	2013	2012	2015	2014	2013	2012	2015	2014	2013	2012	2015	2014	2013	2012	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	نشر تقرير الاستقرار المالي
1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	معدل تكرار نشر تقرير الاستقرار المالي
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	التطلع للمستقبل في تقرير الاستقرار المالي
1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	1	1	محتوى تقرير الاستقرار المالي
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	تحديد الهدف في قانون البنك المركزي
1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	نشر اختبارات الضغط
0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	نشر مؤشرات السلامة المالية
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	نشر السياسات الكلية التحوطية
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	انشاء لجنة سياسات للاستقرار المالي
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	وجود قسم للاستقرار المالي على الصفحة الالكترونية للبنك المركزي
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	وجود قسم للمحادثات عن الاستقرار المالي على الصفحة الالكترونية للبنك المركزي
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	مجموع مؤشر شفافية الاستقرار المالي
8	8	8	8	0	1	1	1	7	7	7	7	5	5	0	0	

الدنمارك		هولندا			السويد			اسبانيا			ايطاليا					
2015	2014	2013	2012	2015	2014	2013	2012	2015	2014	2013	2012	2015	2014	2013	2012	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	نشر تقرير الاستقرار المالي
1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	1	1	معدل تكرار نشر تقرير الاستقرار المالي
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	التطلع للمستقبل في تقرير الاستقرار المالي
1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	1	1	محتوى تقرير الاستقرار المالي
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	تحديد الهدف في قانون البنك المركزي

تطور مؤشر شفافية الاستقرار المالي للبنوك المركزية

1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	نشر اختبارات الضغط
0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	نشر مؤشرات السلامة المالية
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0				0	0	0	0	0	نشر السياسات الكلية التحوطية
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	5	5	5			
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	انشاء لجنة سياسات للاستقرار المالي
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	وجود قسم للاستقرار المالي على الصفحة الالكترونية للبنك المركزي
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	وجود قسم للمحادثات عن الاستقرار المالي على الصفحة الالكترونية للبنك المركزي
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5					
8	8	8	8	1	1	1	1					9	9	9	5	5	5	5	5	مجموع مؤشر شفافية الاستقرار المالي
8	8	8	8	0	0	0	0	7	7	7	7	5	5	0	5	5				

ماليزيا		تركيا			الارجنتين			البرازيل			شيلي				
2015	2014	2013	2012	2015	2014	2013	2015	2014	2013	2015	2014	2013	2012		
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	نشر تقرير الاستقرار المالي
0	0	0	0												معدل تكرار نشر تقرير الاستقرار المالي
5	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	التطلع للمستقبل في تقرير الاستقرار المالي
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1					1	محتوى تقرير الاستقرار المالي
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	تحديد الهدف في قانون البنك المركزي
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	نشر اختبارات الضغط
1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	نشر مؤشرات السلامة المالية
0	0	0	0												نشر السياسات الكلية التحوطية
5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	انشاء لجنة سياسات للاستقرار المالي
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	وجود قسم للاستقرار المالي على الصفحة الالكترونية للبنك المركزي
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	وجود قسم للمحادثات عن الاستقرار المالي على الصفحة الالكترونية للبنك المركزي
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
9	9	9	9	8	8	8	8	6	6	6	6	5	5	5	مجموع مؤشر شفافية الاستقرار المالي
9	9	9	9	8	8	8	8	6	6	6	6	5	5	5	

مصر		جنوب افريقيا				المكسيك				الصين				كوريا					
2015	2014	2013	2012	2015	2014	2013	2012	2015	2014	2013	2012	2015	2014	2013	2012	2015	2014	2013	2012
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1
0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1
1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	5	5	5	0	0	0	0	0	0	0	0	5	5	5	5	0	0	0	0
1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	3	3	3					6	6	6	6								
5	5	5	5	6	6	4	4	5	5	5	5	7	7	6	6	7	7	7	7

المصدر : من إعداد الباحثين اعتمادا على مختلف وثائق البنوك المركزية، كالتقارير السنوية، تقارير الاستقرار المالي التي تصدرها البنوك المركزية، تقارير الاستقرار المالي التي يصدرها صندوق النقد الدولي عن البلدان المختلفة، هذا بالإضافة الى المعلومات المتوفرة على الموقع الالكتروني الخاص بالبنوك المركزية الخاصة بالدول محل العينة.