" العقد النفسى ودوره فى تعزيز العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية بالتطبيق على قطاع الدواء المصرى "

أسم الباحث * سوزان فؤاد السيد بكر

ملخص

تهدف الدراسة إلى إختبار " دور العقد النفسى كمتغير وسيط فى تعزيز العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية " بالتطبيق على قطاع الدواء المصرى , و قد بلغ حجم العينة 373 مفردة. وتوصلت الدراسة إلى أن أبعاد العقد النفسى (الراتب ، أداء العمل المطلوب، روح المبادرة والابتكار) كمتغيرات وسيطة لها تأثير معنوى على العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية .

^{*} سوزان فوَاد السيد بكر مدرس ادارة الأعمال ــ كلية التجارة جامعة الأزهر (فرع البنات)

Abstract

The study aims to examine the role of psychological contract as an intermediate variable in enhancing the relationship between psychological capital and organizational citizenship behaviors by applying it on the Egyptian medicine sector. The study sample size has reached 373 respondents. The study concluded that the dimensions of psychological contract (salary, performance of work required, entrepreneurship and innovation) as intermediate variables have a significant impact on the relationship between psychological capital and citizenship behaviors.

1- طبيعة مشكلة الدراسة وأهميتها:

يعتبر رأس المال النفسي مدخلاً ايجابياً مميزاً Luthans) لما يحققه من نتائج ايجابية في تنمية الموارد البشرية وإدارة الأداء (et.al,2008) ، حيث يزيد من سعي الأفراد العاملين نحو تحقيق الأهداف التنظيمية و تحقيق الدا الأقصى من مصالحهم الخاصة (Liu:2012).

ويستمد رأس المال النفسى أهميتة من قدرته على تحقيق العديد من النتائج والسلوكيات الايجابية المرغوب فيها ، كالإلتزام التنظيمي والتميز في الأداء والرضا الوظيفي ، وقدرته على بث روح التعاون و التماسك بين أعضاء المنظمة وإحداث تغيير ايجابي في ثقافتها التنظيمية ، بالإضافة إلى أن العاملين ذوى رأس المال النفسى المرتفع أكثر ممارسة للسلوكيات الإبداعية والابتكارية و أقل تأثراً بضغوط العمل من نظرائهم ، كما يساهم أيضاً في الحد من ظاهرة الغياب والنية لترك العمل داخل المنظمة (Raja,2011).

فراس المال النفسى يؤثر على السلوكيات الايجابية التي تعمل على تحقيق الفعالية التنظيمية Organizational effectiveness ويحد من المواقف والسلوكيات السلبية التي يمكن أن تعيق الفعالية والنجاح التنظيمي (Millard,2011).

وبما أن رأس المال النفسى يرتبط إيجابياً ببعض السلوكيات المرغوبة ، فإن سلوكيات المواطنة التنظيمية تعد أحد أهم هذة السلوكيات (2010, Avey et al .,2010)، حيث أن ممارسة العاملين لسلوكيات المواطنة التنظيمة يؤدى إلى تحقيق الكثير من النتائج الإيجابية و المنافع بالنسبة للفرد أو المنظمة ، فتعمل على تعزيز السلوك الأخلاقي بين العاملين و تقليل الصراع بينهم (Kaur,2014) كما تعمل على تنمية المهارات الابتكارية للعاملين وتحسين أدائهم و الاداء الكلى للمنظمة (12015). وكذلك تلعب دوراً هاماً في تنمية رأس المال الاجتماعي داخل المنظمة و

جذب الكفاءات المتميزة إليها والحفاظ عليها وخفض معدل دوران العمل وتحقيق مستوى مرتفع من الالتزام التنظيمي للعاملين (Bolino et al ,2002) . ولذلك فعلى المنظمات التي ترغب في تعزيز سلوكيات المواطنة التنظيمية أن تنمى القدرات النفسية للعاملين لديها.

وأن الوفاء والالتزام بالعقد النفسى الذى يعبر عن التوقعات المتبادلة حول طبيعة العلاقة بين الأفراد ومنظماتهم يرتبط إيجابيا ببعض السلوكيات المرغوبه أيضاً (Wellin,2006,:17) حيث أنه يعمل على ربط الأفراد والمنظمة معاً ويعمل على تنظيم سلوكهم ويساعد على تسيير العمل بيسر خاصة في أوقات إعادة الهيكلة ، كما يساعد المنظمة في التنبؤ بالنتائج التي ستحصل عليها من العاملين ويساعد العاملين على توقع أنواع الإمتيازات التي سيحصلوا عليها مقابل استثمار وقتهم وجهدهم في المنظمة ، مما يساعد على الحد من انعدام الأمان ويزيد من ارتباط العاملين بمنظماتهم والبقاء فيها (Paille,2013)، (Heather,2009) والذي يساعد على نجاح المنظمة وبقائها.

ويعتبر قطاع الصناعات الدوائية من الصناعات الهامة ، فالدواء هو أحد السلع الاستراتيجية الهامة التي لا يستغنى عنها المجتمع . ويرتبط استقرار سوق الدواء في الدولة بمدى قدرتها على توفير دواء أمن وفعال للمريض بالسعر المناسب وبكمية تتناسب مع حجم الطلب والأستهلاك . وعدم القدرة على تحقيق ذلك يتسبب في مشكلات عديدة داخل المنظومة الصحية وداخل المجتمع ككل.1

ا التقرير المبدني للجنة الصحة والسكان والبيئة عن موضوع" الأمن القومي الدواني :واقع شركات قطاع الأعمال الدوانية" الحلول العاجلة، وخطة التطوير المستقبلية)"، مجلس الشوري المصري، دور الإنعقاد العادي الثالث والثلاثون،2013/1/17.

وقد احتلت مصر المرتبة الأولى عربياً فى صناعة الدواء ، وفقاً لإحصائيات الاتحاد العربى لمنتجى الأدوية والمستلزمات الطبية. 2 حيث استطاعت الشركات المصرية أن تحقق الأمان الصحى وتغطى أسواق معظم الدول العربية والإفريقية، بالإضافة إلى أن الدواء المصرى كان الأرخص عالميا واقليميا، و لكن فى السنوات الأخيرة بدء دور مصر الريادى فى التراجع ، وذلك وفقاً لأراء خبراء الصناعة يرجع لأسباب عديدة ، منها مايلى : 3

- توجد منافسة كبيرة على المستوى المحلى بين شركات القطاع الخاص والاستثماري وقطاع الأعمال العام بسبب تكرار المستحضرات التى تنتجها الشركات وتشابه خطوط الإنتاج في كل منها.
- تواجه الصناعات الدوائية في مصر وفي الدول الصغيرة والمتوسطة تحديا بسبب عمليات الدمج التي تتم بين الشركات العالمية لخلق كيانات عملاقة حيث من المتوقع أن تتحكم في السوق العالمية للدواء خلال الأعوام القادمة خمس أو ستة شركات فقط مما يمثل وضعا احتكاربا وضعا أحضراً.
- خضوع صناعة الدواء في مصر لاتفاقية TRIPS والتي تنظم هذه الصناعة طبقا لثلاث آليات رئيسية وهي النفاذ إلى الأسواق في جو من التنافسية المفتوحة، والإلتزام بالمواصفات المقبولة علميا وعالمياً، وحماية حقوق الملكية الفكرية، لذا فإن صناعة الدواء في مصر تعمل في ظل إطار من المنافسة العالمية سواء من ناحية استيراد الخامات الأساسية والمواد الوسيطة الداخلة في صناعة

^{2 &}quot;تقرير عن صناعة الدواء في مصر وأهم التحديات التي تواجهها" شركة مصر للإستثمارات المالية ، www.mfic-sae.com ، مايو 2014. وزارة التجارة الخارجية والصناعة، قطاع بحوث التسويق والدراسات السلعية والمعلومات،" دراسة عن الصناعات الدوائية المصرية ومتغيرات البيئة الدولية في ظل تطبيق إتفاقية حماية حقوق الملكية الفكرية"، تم إسترجاع الدراسة ، موقع الوزارة http://www.tpegypt.gov.eg/arabic/Ar-Studies.aspx البريل 2016.

المستحضرات الطبية، أو من حيث تصدير الدواء المنتج محليا إلى الأسواق العالمية.

- عدم نمو القدرات البحثية في مجال صناعة الخامات الدوائية بالمعدل المناسب وعدم تكاملها. فما زالت مصر تعتمد على استيراد المواد الخام ، حيث تستورد ما يقرب 75% من المواد الخام اللازمة للصناعة.
- ضعف الترابط والتنسيق بين مراكز البحوث الأكاديمية وغيرها من جانب وقطاع الصناعة من جانب أخر.
- تفتقر صناعة الدواء لمراكز التدريب المتخصصة التي تحتاجها صناعة الدواء بمختلف مراحلها.

ونظراً لأهمية قطاع صناعة الدواء المصرى وحجم التحديات التى تواجه هذا القطاع فى الوقت الحالى. فهو فى حاجة إلى أفراد عاملين يقومون بأداء أدوار إضافية أكثر من الدور الرسمى المطلوب ويقدمون أفكاراً ابداعية وابتكارية خارجة عن متطلبات الدور التقليدى لأداء الدور الوظيفى.أى يمارسون سلوكيات المواطنة التنظيمية ولكى يتحقق ذلك يجب أن يتوافر فى الأفراد العاملين فى شركات هذا القطاع مجموعة من القدرات والطاقات الإيجابية متمثلة فى الثقة ، والقدرة على تحقيق الأهداف بأكثر من وسيلة ، والتفائل بالمستقبل ، والقدرة على استعادة التوازن عند المرور باحداث أو أزمات ، هذة القدرات والطاقات الإيجابية يمكن للشركة تطويرها وادارتها .

ومن هنا يمكن بلورة مشكلة الدراسة، في المحاولة للإيجابة على الأسئلة التالية:-

- 1. ما هو مستوى رأس المال النفسى لدى العاملين بشركات صناعة الدواء المصرى؟.
- 2. ما مدى ممارسة العاملين بالشركات محل الدراسة لسلوكيات المواطنة التنظيمية ؟.

- 3. ما مدى إلتزام كل من الشركات محل الدراسة والعاملين فيها ببنود العقد النفسى بينهما ؟.
- 4. ما طبيعة العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية في الشركات محل الدراسة ؟.
- 5. ما طبيعة العلاقة بين درجة الإلتزام بالعقد النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية في الشركات محل الدراسة؟.
- 6. هل يوجد تأثير للعقد النفسى كمتغير وسيط فى العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية فى الشركات محل الدراسة ؟.

2- أهداف الدراسة:

تهدف الدراسة إلى إختبار " دور العقد النفسى كمتغير وسيط فى تعزيز العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية ".وفى سبيل تحقيق هذا الهدف يتطلب الأتى:

- 1/2 تحديد وقياس مستويات رأس المال النفسى للعاملين في الشركات محل الدراسة.
- 2/2 قياس مستوى ممارسة العاملين بالشركات محل الدراسة لسلوكيات المواطنة التنظيمية.
- 3/2 قياس مدى إلتزام كل من الشركات محل الدراسة والعاملين فيها ببنود العقد النفسى بينهما.
- 4/2 قياس طبيعة العلاقة بين رأس المال النفسي وسلوكيات المواطنة التنظيمية .
 - 5/2 قياس طبيعة العلاقة بين درجة الإلتزام بالعقد النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية في الشركات محل الدراسة.
- 6/2 قياس وتحديد الدور الوسيط للعقد النفسى في تحديد طبيعة واتجاة العلاقة بين رأس المال النفسي وسلوكيات المواطنة التنظيمية في الشركات محل الدراسة.

3- الخلفية النظربة وصياغة فروض الدراسة:

فى هذا الجزء تتناول الباحثة متغيرات الدراسة الثلاثة من حيث المفهوم والأبعاد و الدراسات السابقة التى تناولت العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية والعقد النفسى ، وكذلك صياغة فروض الدراسة ،وذلك على النحو التالى:

1/3 المفهوم والأبعاد لمتغيرات الدراسة

أولاً: رأس المال النفسي Psychological capital

وفيما يلي يمكن تناول رأس المال النفسي من خلال:-

• مفهوم رأس المال النفسى

يمكن تعريف رأس المال النفسى بأنه" بث الثقة فى الفرد لبذل الجهد اللازم لتحقيق أهداف المنظمة" (Sahanawaz et al,2009). وقد أشار (Liu et al, 2012) بأنة هو " التقييم الإيجابى للظروف والأحداث التى يمكن أن يواجها الفرد فى العمل ومثابراته على تحقيق أهدافه". كما يمكن تعريف رأس المال النفسى بأنه هو " الجانب الإيجابى للفرد والذى يعمل على اكتساب ميزة تنافسية للاستمار والتطوير للفرد" (Mortazavi et al 2012). أو أنه " يمثل الموارد الشخصية الإيجابية ، التى تساعد الأفراد على تحقيق النجاح فى نواحى الحياة المختلفة" (Baron et al) والذى يرى أن رأس المال النفسى " يعبر عن الحالة النفسية الإيجابية للأفرد والقابلة للتطوير والتى تتميز بأربعة خصائص وهى:

- إمتلاك الثقة (الكفاءة الذاتية) لتقديم الجهود الإستثنائية من أجل النجاح في تحقيق المهام الصعبة.
- المثابرة في تحقيق الأهداف وإعادة توجية المسار عند وجود انحراف عن الأهداف (الأمل) لتحقيق النجاح المنشود.

- تمكين الصفات الإيجابية (التفاؤل) فيما يتعلق بالنجاح في الحاضر والمستقبل والوصول إلى تحقيق الأهداف.
- القدرة على تحمل الصعوبات والتمتع بالنشاط والحيوية (المرونة أو إستعادة التوازن) والعودة إلى الوضع الطبيعي من أجل تحقيق الأهداف المنشودة. يتضح من هذا التعريف أن رأس المال النفسي يرتبط بحالة الفرد الإيجابية في

ينصبح من هذا التعريف أن رأس المال النفسى يربيط بحاله الفرد الإيجابية في أداء عملة وأن هذة الحالة يمكن تطويرها وتنميتها وإدارتها من قبل المنظمة ، كما يتضبح أيضاً أن مفهوم رأس المال النفسى يتكون من أربع أبعاد أساسية وهى: الكفاءة الذاتية والأمل و والتفاؤل والمرونة .

• أبعاد رأس المال النفسى

أشارت العديد من الدراسات التي تناولت رأس المال النفسي أنه يتكون من أربع أبعاد وهي:

1. الكفاءة الذاتية Self – Efficacy

تعرف الكفاءة الذاتية بأنها "إدراك أو إعتقاد الفرد في قدرتة على أداء مهمة معينة بنجاح" (Bandura,2012). كما يمكن تعريفها بأنها "ثقة الأفراد في قدرتهم على تحريك دافعيتهم والموارد المعرفية لديهم أو التصرفات والطرق اللازمة لتنفيذ المهام المحددة بنجاح في ظل بيئة معينة" (Avey et al). ولذلك فإن الأفراد ذو الكفاءة الذاتية المرتفعة يتميزون بخمس سمات هامة ، وهي : (Luthans et al ,2007)

- يحدد لنفسة أهداف مرتفعة وبختار المهام الصعبة.
 - لدية القدرة على التحدى ويسعى إلى تحقيقة.
 - يتمتع بتحفيز ذاتي مرتفع.
 - يستثمر الجهد اللازم لتحقيق أهدافة المنشودة.

- يثابر عندما يواجة العقبات المختلفة.

2. الأمل Hope

هو "حالة تحفيزية إيجابية تستند إلى إحساس مستمد من القوة الناجحة؛ والتي تعني الطاقة الموجهة نحو الهدف، والمسارات الناجحة وتعني التخطيط لتحقيق الأهداف" (Snyder et al.,1991) .وعرفة (Jafri,2013) بالإصرار على تحقيق الأهداف واعادة توجيه المسارات نحو تلك الأهداف من أجل تحقيق النجاح. أويمكن تعريفة بأنه مزيج من الإرادة الناجحة المقترنة بالخطة المحددة ، والتي تستهدف الإنجاز الناجح لبعض المهام والمخرجات المرغوب فيها (Avey,2014).

3. التفاؤل Optimism

أن الأفراد المتفاؤلون مميزين بأن لديهم توقعات إيجابية عن مخرجات أحداث محددة مع الإيمان بقدراتهم على تحقيق النجاح في عدة مجالات ، والثبات والأستمرار في تحقيق ذلك النجاح ، في حين عندما يتعرضون للفشل يقومون بمواجهة ذلك الفشل من خلال العديد من الأسهامات غير المحدودة (Seligman,2002). أن مستوى التفاؤل لدى الأفرد يرجع لأسباب معينة تعود إلى الصفات الإيجابية المستقرة نسبياً لديهم ، فالأنسان المتفاؤل يدرك للمحنة على أنها انتكاسة مؤقتة وأن الفرص مازالت متاحة (Luthans et al).

ويمكن تعريف التفاؤل بأنه " امتلاك الأفراد لحصيلة من توقعات النتائج الإيجابية ، بحيث أنهم يعتقدون أن الأشياء الجيدة سوف تحدث لهم فيما يتعلق بعملهم" (Schmitt et al,2013).

4. المرونة Resiliency

قد عرفها (Luthans, 2002) بأنها قدرة الأفراد على التعامل بنجاح في مواجهة التغيرات الكبيرة والمحن والمخاطر .كما تمثل المرونة " النزعة الفردية للعودة إلى الحالة الطبيعية عند تعرض الفرد للمشكلات والمحن ، حيث يدعم هذا الاتجاة عدم الاستسلام والقدرة على مواجهة المشاكل والعقبات (Rego,2012).

<u>Organizational citizenship</u> ثانياً: سلوكيات المواطنة التنظيمية behaviors

ويمكن تناول سلوكيات المواطنة التنظيمية من خلال الأتي :-

• مفهوم سلوكيات الموطنة التنظيمية

عرفها (Konovsky & Pugh, 1994) بأنها" سلوكيات وظيفية يؤديها الفرد طواعية وتتعدى حدود واجبات الوظيفية الرسمية، ولا يتم مكافأتها من خلال هيكل الحوافز الرسميى بالمنظمة." بينما عرفها كل من (;Altinkurt & Yilmaz, 2012) بسلوكيات العمل الاختيارية التي تتجاوز متطلبات الوظيفة الأساسية للفرد العامل ، ويطلق عليها أحيانا السلوكيات التي تتجاوز نداء الواجب".

و تعرف أيضاً بأنها مجموعة من الأنشطة التطوعية التي يمارسها الفرد أو مجموعة من الأفراد العاملين من أجل تحسين مناخ العمل داخل المنظمة، وهذة الأنشطة لا تعد ضمن الأعباء الرسمية للقائمين بها، كما أنها لا تدخل ضمن نظام تقيم الأداء للعاملين (Haider ,2014).

ومن التعريفات السابقة يمكن القول بأنها كلها تشترك فى أن سلوكيات المواطنة التنظيمية نابعه من إرادة ذاتية وهو سلوك اختيارى لا يثاب فاعله ولا يعاقب تاركه إلا أنه يساهم في تحسين أداء المنظمة وزيادة فاعليتها وبقائها في ظل بيئة مضطربة

ومنافسة شرسة ، لذلك يجب على ادراة المنظمات أن تعمل على تدعيم وتشجيع أصحاب تلك الممارسات التطوعية وان تبحث عن الطرق والوسائل التى تساهم فى زيادتها داخل المنظمة.

• أبعاد سلوكيات الموطنة التنظيمية

تناول الباحثون أبعاد مختلفة لسلوكيات المواطنة التنظيمية ، وأعتمدت الدراسة الحالية على الأبعاد التاليه:

1. الإيثار Altruism

عرف الإيثار بأنه السلوك الإختياري المخصص لمساعدة وتحفيز الزملاء في العمل لأداء واجباتهم بكفاءة، ومواجهة المشكلات المتعلقة بالعمل (Podsakoff et al., 1990; Kolade et al., 2014 مساعدة الفرد للأخرين سواء كانوا زملاء أو مديرين أو عملاء Merriam-Webster). وعرف قاموس Podsakoff et al ,2009 الإيثار بأنه تلك المشاعر والسلوكيات التي تظهر الرغبة في مساعدة الأخرين وعدم الأنانية في التعامل معهم (Haynes et al., 2015).

2. الكياسة Courtesy

أشار (Podsakoff & Mackenzie, 1994) إلى أن الكياسة تتكون من التصرفات والأفعال التي تساعد في منع المشكلات المتعلقة بالعمل مع الآخرين .كما تعني اللياقة واحترام الآخرين وتعكس الحرص على معرفة آراء الآخرين قبل اتخاذ القرارت أو ممارسة الأفعال المؤثرة على أعمالهم، فالكياسة تتخذ نمط جدولة وتدفق أنشطة العمل ذات الاعتماد المتبادل بما يؤدى إلى الحفاظ على معنويات العاملين المشاركين في نفس العمل عند مستوى مرتفع بما يمكنهم من تقديم الإسهامات البناءة بدلا من الجدال أو

النزاع الشخصى بينهم (عوض، محمد، 2016). وتهدف الكياسة إلى منع الفوضى والصراع بين العاملين ومن ثم الحفاظ على النظام الإجتماعى والانسجام بين جماعة العمل (Paillé, 2013).

3. الروح الرباضية Sportsmanship

يعد بعد الروح الرياضية من السلوكيات الموجهة نحو المنظمة وهى انعكاس لمدى استعداد الأفراد العاملين لتقبل بعض الإحباطات والمضياقات التنظيمية . وبعبارة أخرى هو استعداد الفرد لتحمل وضع أقل من الظروف غير المواتية في بيئة العمل دون شكوى أو تذمر ، وكذلك الامتناع عن الشكوى من الصغائر والأمور الهامشية وادخار الطاقة الموجهة لمثل ذلك لإنجاز العمل المطلوب (Podsakoff et al, 2009).

4. السلوك الحضاري Civic virtue

أن السلوك الحضارسلوك يفيد المنظمة ككل و يظهر ذلك جليًا في الرغبة أو الاستعداد للمشاركة الفاعلة في أنشطة المنظمة كحضور الاجتماعات، والمشاركة في مناقشة سياساتها، وإبداء الرآى فيما يتعلق بالاستراتيجية التي ينبغى على المنظمة اتباعها، وكذلك متابعة البيئة وما تشملها من فرص وتهديدات، والإهتمام بدراسة التغيرات التي تحدث في البيئة ومدى تأثيرها على المنظمة، بالإضافة إلى الاهتمام بمصلحة المنظمة بالإبلاغ عن المخاطر التي قد تتعرض لها (Podsakoff et al., 2000). فهو سلوك إختيارى يشير إلى مشاركة الأفراد العاملين في إدارة أمور المنظمة وقلقهم بشأن الحياة التنظيمية ، واستعدادهم للمشاركة بحماس ونشاط في الإجرات الإدارية والعمل بشكل أفضل من أجل مصلحة المنظمة (Unal,2013).

5. يقظة الضمير Conscientiousness

تعرف بكونها السلوك الاختيارى الذى يصدر من الفرد والذى يتجاوز الحد الأدنى من متطلبات الدور الرسمي المحدد من المنظمة، وذلك فيما يتعلق بالحضوروالانصراف والالتزام بقواعد و اجراءات المنظمة، أويضاً فيما يتعلق بالالتزام بفترات الراحة الرسمية وغيرها (Podsakoff et al,2009) كما تعرف بأنها بذل العاملون لمزيد من الجهد الذى يتجاوز المستويات الدنيا من المعايير المقبولة من أجل الحفاظ على التعاون داخل المنظمة (et al., 2015).

ثالثاً: العقد النفسى Psychological contract

وفيما يلي يمكن تناول العقد النفسي على النحو التالي :-

• مفهوم العقد النفسى

يمكن تعريف العقد النفسي على أنه " اتفاق ضمني غير مكتوب بين طرفين على الاحترام والالتزام المتبادل "(Janssens, et al, 2004). أو أنه عبارة عن " معتقدات الأفراد بشأن بنود وشروط اتفاق متبادل بينهم وبين منظماتهم " (, Cyril).

كما عرفة (Wellin, 2006) على أنه" توقعات متبادلة حول طبيعة العلاقة بين الأفراد والمنظمات التي يعملون بها".

وعرفة (Dick, 2006) أيضاً على أنه" عقد ضمني يشمل اتفاق متبادل بين طرفين. بينما عرفة (السيد، 2007) بأنه، هيكل اعتقادي فيما يتوقعه الفرد في المنظمة، وما تتوقعه المنظمة في الفرد في المقابل ". ويتفق مع ذلك تعريف (Gabriela, et al, 2008) حيث أشار أن العقد النفسي هو " مجموعة من المعتقدات فيما يتعلق بالإلتزامات المتبادلة والمنافع التي تشكل العلاقة بين الفرد والمنظمة".

ومن هنا فإن العقد النفسى هو علاقة تبادلية بين طرفيين هما الفرد والمنظمة قوامها المعاملة بالمثل ، ويرسم حدود هذة العلاقة التبادلية بالتوقعات الأتية: (Sarantions, 2008)

- ما الذي تقدمه المنظمة: ويتضمن كل شيء تقدمه المنظمة بهدف الاتفاق بداية من المكافآت المادية، وتحقيق الانصاف وصولا إلى الوفاء بجميع التزاماتها.
- ما الذي تتوقعه المنظمة من الافراد: كل شيء تعتقد المنظمة انه سوف يضيف قيمة اجمالية لها، وعلى وجه الخصوص العناصر غير الملموسة في العمل مثل الصدق، والولاء، والمرونة وما إلى ذلك.
- ما الذي يقدمه الافراد للمنظمة: كل شيء يدرك الافراد بأنه يجب ان يقدم بموجب الاتفاق مثل، الجهد، المهارات، الالتزام، والوفاء به.
- ما الذي يتوقعه الافراد من المنظمة: يتوقعون أن توفر المنظمة لهم الاجر، والامن الوظيفي، وبيئة العمل الجيدة.

مما سبق يمكن القول أن العقد النفسى هو عقد ضمني بين طرفين وهما الفرد والمنظمة مبنى على توقعات ومعتقدات مدركة من كل منهما ، وبناءً علية تتحدد واجبات والتزامات كل طرف تجاه الطرف الآخر ، وعند إلتزام كلا الطرفين بهذا العقد يؤدي إلى المزيد من الإيجابيات،أما في حالة الإخلال به أو إنتهاكه من أحد الطرفين يؤدي إلى عواقب سلبية على الفرد والمنظمة.

• أبعاد العقد النفسى

تعتمد الدراسة الحالية على أبعاد العقد النفسى من خلال شقيين أساسيين وهما: التزامات المنظمة نحو العاملين وإلتزامات العاملين نحو المنظمة، وذلك كما يلى:

أ- إلتزمات المنظمة نحو العاملين

تشتمل التزمات المنظمة نحو العاملين على أربعة أبعاد ،كما يلى:-

1. العدالة الإجرائية:

تشير العدالة الإجرائية procedural Justice إلي العمليات التي يتم بها توزيع النتائج الإيجابية والسلبية على العاملين في المنظمة وتتضمن تحديد المكافأت، ونظم تقييم الأداء ،و توزيع الموارد على العاملين والإجراءات التأديبية، وتتمثل أهم معايير العدالة الإجرائية في المساواة ، وتعنى الدرجة التي يعتبر فيها تحديد الإجراءات عادلاً لجميع العاملين (السيد ،2011). إن العدالة الإجرائية تؤثر على المرؤسيين في تقييمهم لرؤسائهم ، وتؤثر أيضاً على ثقتهم بهم ، فإذا كانت الإجراءات التي يتبعها الرؤساء تتسم بالنزاهة والإنصاف، فمن المرجح أن ينعكس ذلك على المرؤسين بشكل إيجابي (Chang et al ,2006).

2. الراتب:

هو ما يستحقه العامل لدى صاحب العمل في مقابل ما قدمة من وقت وجهد وما حققة من نتائج وأهداف ، وفقا للإتفاق الذي يتم بينهما وفي إطار ما تفرضه التشريعات المنظمة للعلاقة بين العامل و صاحب العمل الراتب هو من أهم محددات رضا الفرد والتزامه فالعاملون يقومون بعمل مقارنة بين جملة الأجر الذي يحصلون علية وبين الأجر الذي يرغبون في الحصول علية ،أو الذي يستحقونه والفرق بين الأجر الشعور بعد الرضا ولتقليل هذا الشعور لدى العاملين يجب أن تقوم الإدارة بشرح الأساس الذي يتم تحديد الراتب علية (شلبى 2012).

3. الحوافز:

تعرف الحوافز بأنها هي المقابل المادى والمعنوى الذى يقدم للأفراد كتعويض عن أدائهم المتميز (ماهر ، 2009). وقد عرفت أيضاً بأنها مجموعة العوامل والمؤثرات الخارجية التي تثير الفرد وتدفعة لأداء الأعمال الموكلة إلية على خير وجة عن طريق اشباع حاجاته المادية والمعنوية (الجساسي، 2011).

4. الترقية:

هى توفير فرص للأفراد للإنتقال من وظيفتهم الحالية إلى وظيفة أعلى فى المستوى التنظيمى، ذات واجبات ومسؤليات أكبر وفقاً لأداء الأفراد وضوابط نظامية محددة مسبقاً (محفوظ،2014).

ب- إلتزمات العاملين نحو المنظمة

تشتمل إلتزامات العاملين نحومنظماتهم على ثلاثة أبعاد، وهى: (محفوظ 2014،)

1. أداء العمل المطلوب:

هو قدرة الفرد على أداء العمل الموكل إلية بالدرجة المطلوبة من الاتقان مقابل المعايير الكمية والنوعية والزمنية.

2. القدرة على تحمل المسؤلية

وتعنى قدرة الفرد على القيام بالأدوار المتوقعة منه داخل العمل بنجاح ، وتحمل المسؤلية المترتبة على هذة الأدوار ، كما تعنى القدرة على الاستجابة لإنجاز الأعمال واتخاذ القرارات المناسبة.

3. روح المبادرة والإبتكار

هو أن يكون لدى الفرد القدرة على المبادئة والتطوير والتجديد، والقدرة على تقديم أفكار جديدة مميزة أو حلول مبتكرة للمشكلات أو طرق وأساليب جديدة لإنجاز الأعمال.

2/3 الدراسات السابقة وصياغة فروض الدراسة

1/2/3 رأس المال النفسى و سلوكيات المواطنة التنظيمية :-

توجد بعض الدراسات التي تناولت العلاقة بين رأس المال النفسي وسلوكيات المواطنة التنظيمية و التي سيتم تناول نتائجها على النحو التالي-:

توصلت دراسة Gooty et al., 2009) إلى أن رأس المال النفسي يرتبط إيجابياً، بكل من سلوكيات المواطنة التي تفيد المنظمة OCBO وسلوكيات المواطنة التي تفيد العاملين OCBI، واعتمدت هذة الدراسة على المدخل الثنائي لسلوكيات المواطنة التنظيمية.

وتوصلت دراسة (Avey et al., 2010) إلى أن رأس المال النفسي يرتبط إيجابياً بسلوكيات المواطنة التنظيمية ؛ فالعاملين ذو رأس المال النفسي المرتفع أكثر انخراطا في أداء السلوكيات التطوعية التي تفيد المنظمة. كما توصلت دارسة (Shukla & singh, 2013) إلى أن رأس المال النفسي يرتبط إيجابياً بكل من سلوكيات المواطنة التنظيمية والرضا الوظيفي.

وأشارت نتائج دراسة (Beal et al., 2013) إلى وجود علاقة إيجابية بين رأس المال النفسي وسلوكيات المواطنة التنظيمية، كما أوضحت أن مقاومة التغييرتتوسط العلاقة بين سلوكيات المواطنة التنظيمية رأس المال النفسي فالمرؤسين الذين يظهرون مستويات عالية من مقاومة التغيير يكون رأس المال النفسي وسلوكيات المواطنة التنظيمية عندهم منخفضة .

وفي أحد الدارسات التى هدفت إلى معرفة تأثير رأس المال النفسى والارتباط الوظيفى على سلوكيات المواطنة التنظيمية على عينة من المديرين التنفيذيين توصلت دراسة (Murthy., 2014) إلى أن كل من رأس المال النفسي والارتباط الوظيفى يمكنهم التنبؤ بسلوكيات المواطنة التنظيمية.

وكذلك هدفت دراسة (Qadeer & Jaffery., 2014) إلى بحث توسط رأس المال النفسي في العلاقة بين المناخ التنظيمي وسلوكيات المواطنة لتنظيمية، وأشارت النتائج إلى ارتباط رأس المال النفسى بكل من المناخ التنظيمي وسلوكيات المواطنة التنظيمية، كما توصلت إلى انه لا توجد علاقة مباشرة بين المناخ التنظيمية وسلوكيات المواطنة التنظيمية، ولكن تأثير المناخ التنظيمي على سلوكيات المواطنة التنظيمية تأثير غير مباشر لأن هذا التأثيرلا يكون إلاعن طريق وسيط وهو رأس المال النفسي.

ومن خلال عرض هذة المجموعة من الدراسات السابقة والتي أشارت معظمها على وجود علاقة ارتباط وتأثير معنوى بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية ، تمكنت الباحثة من صياغة الفرض الأول للدراسة والقائل " يتوقع وجود علاقة تأثير معنوية بين مقياس رأس المال النفسى ومقياس سلوكيات المواطنة التنظيمية، وفقا لاتجاهات عينة البحث في القطاع محل الدراسة "

2/2/3 العقد النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية :-

تناولت بعض الدراسات السابقة العلاقة بين العقد النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية ، وقد كانت نتائجها على النحو التالى:-

قام (Uen et al, 2009) بدراسة أثر العقد النفسى كمتغير وسيط على العلاقة بين نظم الموارد البشرية وسلوكيات الدور، وقد أسفرت نتائجها إلى وجود ارتباط بين العقد النفسى ونظم الموارد البشرية المعتمدة في التأثير على الألتزام بسلوكيات الدور وعلى ممارسة سلوكيات المواطنة التنظيمية. كما توصلت دراسة (Restubog et al

2010,) إلى أن خرق (انتهاك) العقد النفسى له تأثير سلبى قوى على سلوكيات المواطنة التنظيمية وعلى مهام الدور الوظيفى الرسمى.

بينما هدفت دراسة (عامر,2011) إلى دراسة أثر الإخلال بالعقد النفسى (وضوح الدور ، الراتب ، العدالة الإجرائية ، الأسلوب الأشرافي ، التغذية العكسية) وسلوكيات المواطنة التنظيمية (سلوكيات المواطنة التي تفيد الفرد ، سلوكيات المواطنة التي تفيد المنظمة ككل)، وقد أظهرت النتائج إلى وجود علاقة تأثير معنوية بين الإخلال بالعقد النفسى وممارسة سلوكيات المواطنة التنظيمية ، فالإخلال ببنود العقد النفسى ينعكس سلبياً على ممارسة سلوكيات المواطنة التنظيمية .

وقد قام (2011, العاملين بالضيافة والفنادق وعلاقتها بعقودهم النفسية ؛ وقد تم تقسيم مختلفة من العاملين بالضيافة والفنادق وعلاقتها بعقودهم النفسية ؛ وقد تم تقسيم العقود النفسية إلى نوعين وهما: عقود المعاملات Transactional contract وعقود العلاقات (الإرتباطية) Relational contract ، وقد تم تقسيم الأجيال العاملة إلى الجيل X (مواليد 1965–1980) والجيل Y (مواليد ما بعد 1980)، وقد أظهرت نتائج الدراسة بأنة لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين إدراك الأجيال المختلفة للعقود النفسية ولممارسات سلوكيات المواطنة التنظيمية ، كما أظهرت أن سلوكيات المواطنة التنظيمية يمكن التنبؤ بها عند الإلتزام بعقود العلاقات (الإرتباطية) أكثر من عقود المعاملات. فإن إدراك الإلتزام بعقود العلاقات تؤثر على ممارسة سلوكيات الموطنة التنظيمية الأمر الذي يؤثر بدورة على الإلتزام بعقود العلاقات ، بمعنى أن إلتزام المنظمة يؤدى بدورة إلى إلتزام العاملين نحو المنظمة ، مما يؤدى إلى ممارسة سلوكيات المواطنة التنظيمية.

وقد هدفت دراسة (Atkimson,2014) إلى التعرف على أثر تقييم الأداء في سلوكيات المواطنة التنظيمية في ظل إنتهاك العقد النفسى ، وقد توصلت إلى أن

تقييم الأداء الذى يفتقد إلى العدالة كأحد أبعاد العقد النفسى يؤثر سلبياً على السلوك التنظيمي ، وبؤدى إلى إنخفاض سلوكيات المواطنة التنظيمية .

ومن خلال هذة المجموعة من الدراسات السابقة ، تمكنت الباحثة من صياغة الفرض الثانى للدراسة والقائل " يتوقع وجود علاقة تأثير معنوية بين العقد النفسى (إلتزمات الشركة نحو العاملين ، والتزمات العاملين نحو الشركة) وسلوكيات المواطنة التنظيمية، وفقا لاتجاهات عينة البحث في القطاع محل الدراسة "

3/2/3 العقد النفسى ودورة الوسيط فى تعزيز العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية: -

قد أظهرت المجموعتان السابقاتان من الدراسات السابقة أن رأس المال النفسي يرتبط معنوياً ويؤثر إيجابياً على سلوكيات المواطنة التنظيمية ، وأن الأخلال أو إنتهاك العقد النفسي يؤثر سلبياً على سلوكيات المواطنة التنظيمية ، كما أن العقد النفسي كان له دوراً وسيطاً بين عدد من المتغيرات وسلوكيات المواطنة التنظيمية، إلا أنه لم توجد دراسات كافية وفقاً لما اطلعت علية الباحثة قامت بإختبار العلاقة بين المتغيرات الثلاثة للدراسة الحالية معاً (رأس المال النفسي والعقد النفسي وسلوكيات المواطنة التنظيمية) ، ماعدا دراستين : الدراسة الأول وهي دراسة (wanjun et النفسي وكل وهي دراسة (المواطنة التنظيمية والهوية التنظيمية كمحددات للدور النفسي وكل من سلوكيات المواطنة التنظيمية والهوية التنظيمية كمحددات للدور الإضافي ، وقد توصلت إلى أن إنتهاك أو خرق العقد النفسي يرتبط سلبياً برأس المال النفسي ، وأن رأس المال النفسي يرتبط إيجابياً بالهوية التنظيمية وسلوكيات المواطنة التنظيمية ، ويتوسط بشكل كامل العلاقات بين إنتهاك العقد النفسي والهوية التنظيمية ، ويتوسط بشكل كامل جرئي العلاقة بين إنتهاك العقد النفسي والهوية التنظيمية . ويتوسط بشكل كامل جرئي العلاقة بين إنتهاك العقد النفسي والهوية التنظيمية . فيتوسط بشكل كان

مرتبطاً سلباً برأس المال النفسى والذى بدورة يضعف سلوكيات المواطنة التنظيمية والهوية التنظيمية. و تختلف الدراسة الحالية عن هذة الدراسة فى أنها تقوم بإختبار العقد النفسى كما فى هذة الدراسة .

أما الدراسة الثانية وهي دراسة (Tazeem,2016) ، وقد كان الهدف منها هو فحص الدور الوسيط لأنواع العقد النفسي (العقد الإرتباطي relational contract والعقد المعاملاتي transactional contract) على العلاقة المباشرة بين رأس المال النفسي وسلوكيات المواطنة التنظيمة . وقد توصلت هذة الدراسة إلى أنه توجد علاقة إرتباط معنوبة موجبة بين رأس المال النفسي وسلوكيات المواطنة التنظيمية ، كما توجد علاقة إرتباط معنوبة موجبة بين العقد الإرتباطي وسلوكيات المواطنة التنظيمية وعلاقة إرتباط معنوبة سالبة بين العقد المعاملاتي وسلوكيات المواطنة التنظيمية ، وأوضحت الدراسة أيضاً أنه لايوجد تأثير غير مباشر عندما تتوسط أنواع العقود النفسية العلاقة بين رأس المال النفسي وسلوكيات المواطنة التنظيمية، بمعنى أن أنواع العقود النفسة كمتغير وسيط لا تغير العلاقة بين رأس المال النفسي وسلوكيات المواطنة التنظيمية . وتختلف الدراسة الحالية عن هذة الدراسة بأن الدراسة الحالية لم تعتمد على أنواع العقود النفسية عند قياس العقد النفسي ، ولكنها أعتمدت على الأبعاد المرتبطة بكل من إلتزامات المنظمة نحو العاملين (العدالة الأجرائية ، الراتب ، الحوافز ، الترقية) واالتزامات العاملين نحو المنظمة (أداء العمل المطلوب ، القدرة على تحمل المسئولية ، روح المبادرة والابتكار) بغرض قياس مدى التزام كلا الطرفين بالعقد النفسي ، ومن هنا تفترض الدراسة الحالية أنه من الممكن أن يكون للعقد النفسي وفقاً لهذة الأبعاد دوراً وسيطاً في تعزيز العلاقة بين رأس المال النفسي وسلوكيات المواطنة التنظيمية ، وذلك من خلال وضع وصياغة الفرض الثالث للدراسة والقائل " يتوقع أن تؤثر أبعاد العقد النفسي – كمتغيرات وسيطة - تأثيراً معنوياً على العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية".

4 منهجية الدراسة :

1/4 مجتمع وعينة الدراسة:

يتمثل مجتمع الدراسة في كل من المديرين والعاملين في شركات صناعة الأدوية التابعة للشركة القابضة للأدوية والكمياويات والمستلزمات الطبية والبالغ عددها (8) شركات ، وذلك كما هو موضح بالجدول رقم (1) وقد تم سحب عينة مقدارها 50% من اجمالي عدد الشركات أي بواقع (4) شركات . تم اختيارها وفقاً لأكبر حجم عمالة ، فأصبح مجتمع الدراسة يتكون من أربع شركات وهي : (شركة تنمية الصناعات الكيماوية "سيد" ، شركة النصر للكيماويات ، شركة القاهرة للأدوية والصناعات الكيماوية) ، بإجمالي عدد والصناعات الكيماوية ، بمركة النيل للأدوية والصناعات الكيماوية) ، بإجمالي عدد عاملين (10955) ، بما يمثل 61,6% من إجمالي عدد العاملين بشركات صناعة الدواء ككل.

وقد تم حساب حجم العينة باستخدام معادلة الخطأ المعيارى كنسبة مع ترجيحها بحجم المجتمع (بازرعة، 2012)، والتى قد بلغ حجمها 373مفردة ، تم زيادتها الى 400 مفردة لإحتساب أى إخقاق فى نسبة الردود أو الإستمارات الغير صالحة وقد تم توزيع ال 400 قائمة استقصاء على مفردات العينة بالشركات محل الدراسة طبقاً لطريقة التوزيع المتناسب وفقاً لأعداد العاملين بكل شركة ، وقد كانت المستردة منها بعد استبعاد القوائم الغير صالحه 309، أى بنسبة استجابة 77%.

جدول $(1)^4$ شركات صناعة الدواء التابعة للشركة القابضة للأدوبة والكيماوبات والمستلزمات الطبية

| عدد العاملين | إسم الشركة |
|--------------|---|
| 3069 | شركة تنمية الصناعات الكيماوية "سيد" |
| 2784 | شركة النصر للكيماويات |
| 2684 | شركة القاهرة للأدوية والصناعات الكيماوية |
| 2418 | شركة النيل للأدوية والصناعات الكيماوية |
| 10955 | عدد العاملين بالشركات محل الدراسة |
| 1840 | شركة ممفيس |
| 1817 | شركة مصر للمستحضرات الطبية |
| 1776 | شركة الأسكندرية للأدوية والصناعات الكيماوية |
| 1384 | الشركة العربية للأدوية |
| 17772 | إجمالي عدد العاملين بالشركات صناعة الدواء ككل |

وتتمثل وحدة المعاينة من العاملين بشركات صناعة الدواء محل الدراسة وذلك على النحو التالى:

- المديرون (شاغلو الوظائف الإشرافية) في المستويات الإدارية الثلاثة وتمثلها الوظائف التالية: مدير عام مدير إدارة مدير تنفيذي رئيس قسم نائب مدير خبير أ- خبير ب).
- العاملون (شاغلو الوظائف غير الإشرافية) والتي تمثلها جميع الوظائف الأخرى.

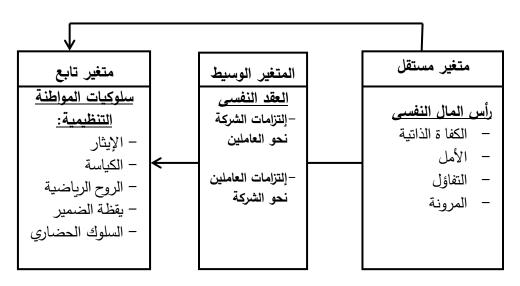
http://www.bsic.gov.eg/medical.asp http://www.holdipharma.com.eg/ar/home/pages/companyhistory.aspx

⁴ الموقع الرسمي لمركز معلومات قطاع الأعمال العام

⁻ و الصَّفحة الرسمية لشركة هولدي فارما

2/4 متغيرات الدراسة:

تتضمن الدراسة ثلاث أنواع من المتغيرات ،وهى: (المتغيرات المستقلة ، والمتغيرات التابعة ، والمتغيرات الوسيطة) ويوضح النموذج التالي طبيعة العلاقة بين متغيرات الدراسة .



*من اعداد الباحثة

شكل (1) يوضح نموذج متغيرات الدراسة

3/4 المقاييس المستخدمة في الدراسة:

تم قياس متغيرات الدراسة باستخدام قائمة استقصاء لجمع بيانات الدراسة الميدانية ، وتتكون من أربع أجزاء - الجداول(1) و(2) و(3) ملحق (1)- ، وذلك كما يلى:-

• الجزء الأول (مقياس العقد النفسي):

تم إعداد مقياس العقد النفسى لقياس إدراك العاملين فى القطاع محل الدراسة بالاعتماد على المقايس التى تم استخدامها فى دراسة (عامر، 2011) و (محفوظ،

2014) ويتكون المقياس من (24) عبارة موزعة على مقياسين فرعيين على النحو التالى: -

أولاً مقياس التزامات الشركة نصو العاملين ، ويتكون من عبارة (1-11) موزعة على الأبعاد الأتية:

- العدالة الإجرائية: ويتم قياس هذا البعد بالعبارات من رقم 1-4 في قائمة الأستقصاء.
 - الراتب: وبتم قياسه بالعبارات من (5 –6).
 - الحوافز: تعبر عنة العبارات من (7-9).
 - الترقية: وبتمثل في العبارات من (10 13).

ثانياً: مقياس إنتزامات العاملين نحو الشركة ، ويتكون من عبارة (14-24) موزعة على الأبعاد الأتية:

- أداء العمل المطلوب: ويتم قياس هذا المتغير بالعبارات من رقم (14–16) في قائمة الأستقصاء.
- القدرة على تحمل المسئولية: ويتم قياس هذا البعد بالعبارات من (17-21).
 - روح المبادرة والأبتكار: تعبر عنة العبارات من (22-24).
 - الجزء الثاني (مقياس رأس المال النفسي):

تم إعداد مقياس رأس المال النفسى لقياس إدراك العاملين فى القطاع محل الدراسة لأبعاد رأس المال النفسى ، بالاعتماد على مقياس (2007, Luthans et al الأبعاد رأس المال النفسى ، بالاعتماد على الأبعاد المكونة للمقياس ، على النحو الذي يتكون من (24) عبارة موزعة على الأبعاد المكونة للمقياس ، على النحو التالى:-

- الكفاة الذاتية : وتم قياس هذا البعد بالعبارات من (1-6) .
 - الأمل: والذي تم قياسه بالعبارات من رقم (7-12).
 - التفاؤل: وتعبر عنه العبارات من (13 18).
- المرونة (استعادة التوازن): وتمثلة العبارات من (-19).

الجزء الثالث (مقياس سلوكيات المواطنة التنظيمية) :

تم إعداد مقياس سلوكيات المواطنة التنظيمية لقياس إدراك العاملين في القطاع محل الدراسة لأبعاد سلوكيات المواطنة التنظيمية ، بالاعتماد على مقياس Organ ، 1988 والذي تم استخدامه في العديد من الدراسات منها: (Menguc, 2002) (LePine et al., 2002) (Shukla & singh, 2013) (Supriyanto, 2013) (Narimani et al., 2013) (Ibrahim et al., 2013) و يتكون هذا المقياس من (20) عبارة موزعة على خمس أبعاد مكونة للمقياس،

- على النحو التالي:-
 - الإيثار: وتم قياس هذا البعد بالعبارات من (1 4) .
 - الكياسة: والذي تم قياسه بالعبارات من رقم (5 -8).
 - الروح الرياضية: وتعبر عنه العبارات من (9 12) .
 - يقظة الضمير: وتمثلة العبارات من (13- 16).
 - السلوك الحضاري: يشتمل على العبارات من (17−20).

• الجزء الرابع: المتغيرات الديموجرافية والوظيفية:

تم قياس هذه الخصائص من خلال 6 من المتغيرات الديموجرافية والوظيفية في القطاع محل الدراسة وهي: (النوع ، والعمر ، المؤهل العلمي، التخصص العلمي ، ومدة الخدمة في الشركة ، والمستوى الوظيفي) ، وذلك بغرض توصيف لمفردات عينة الدراسة ، وذلك كما هو موضح بالجدول رقم (2) التالي:

جدول رقم (2) توصيف عينة الدراسة وفقا للمتغيرات الديموجرافية والوظيفية

| النسبة | العسدد | المتغير | |
|--------|--------|-------------------------|----------|
| | | 1 –النـــوع | |
| 54,7 | 175 | ذكر | _ |
| 45,3 | 134 | أنثى | _ |
| 100 | 309 | | الإجمالي |
| | | 2–العمر | |
| 1,3 | 4 | أقل من 25 سنة | = |
| 41,4 | 128 | من 25 إلى أقل من 35 سنة | _ |
| 45,0 | 139 | من 35 إلى أقل من 45 سنة | _ |

| 10,0 | 31 | من 45 إلى أقل من 55 سنة | - | | |
|------|-------------------|-------------------------|----------|--|--|
| 2,3 | 7 | 55 سنة ُ فَأَكْثر | - | | |
| 100 | 309 | | الإجمالي | | |
| | (| 3- المؤهل العلمي | | | |
| 0,6 | 2 | دكتوراة | _ | | |
| 7,4 | 23 | ماجستير | - | | |
| 92,0 | 284 | بكالوربوس | _ | | |
| 100 | 309 | - | الإجمالي | | |
| | ی | 4-التخصص العلم | | | |
| 47,9 | 148 | علوم صيدلة | _ | | |
| 28,8 | 89 | علوم إدارة | - | | |
| 23,3 | 72 | أخرى | - | | |
| 100 | 309 | | الإجمالي | | |
| | شركة | 5-مدة الخدمة في ال | | | |
| 9,1 | 28 | أقل من 5 سنوات | _ | | |
| 31,4 | 97 | أقل من 10 سنة | - | | |
| 51,5 | 159 | من 10 لأقل من 15 سنة | - | | |
| 7,1 | 22 | من 15 لأِقل من 20 سنة | - | | |
| 0,9 | 3 | 20سنة فأكثر | - | | |
| 100 | 309 | | الإجمالي | | |
| | 6-المستوى الوظيفى | | | | |
| 30,8 | 95 | وظيفة إشرافية | _ | | |
| 69,2 | 214 | وظيفة غير إشرافية | - | | |
| 100 | 309 | | الإجمالي | | |

4/4 تقنين المقياس المستخدم في الدراسة:

لقد أخذت الباحثة في الاعتبار التأكد من صدق المقياس وفقا للصدق المنطقي والصدق الإحصائي ، فيما يتعلق بالصدق المنطقي أو صدق المحكمين فقد تم عرض المقياس على مجموعة من المحكمين في الشركات محل الدراسة ؛ وقد تم التأكد من الصدق المنطقي للأداة، أما بالنسبة للصدق الإحصائي فقد تم استخدام معامل الثبات الفاكرونباخ لقياس ثبات محتوى متغيرات الدراسة، وذلك كما هوموضح بالجدول رقم (3) وقد تبين أن:

- أن معامل الثبات لإجمالي أبعاد"مقياس الدراسة الكلى (العقد النفسى و رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية "، قد بلغ (0.896)، ما يدل على الثبات المرتفع الذي انعكس أثره على الصدق الذاتي فبلغ (0.947).
- أن معامل الثبات لاجمالي العقد النفسي (0,900) مما يدل على الثبات المرتفع الذي إنعكس أثره على الصدق الذاتي حيث بلغ (0,949).
- معامل الثبات لاجمالي أبعاد رأس المال النفسي (0,957)، مما يدل على الثبات المرتفع الذي إنعكس أثره على الصدق الذاتي حيث بلغ (0,978).
- معامل الثبات لاجمالي أبعاد سلوكيات المواطنة التنظيمية (0,916)، مما يدل على الثبات المرتفع الذي إنعكس أثره على الصدق الذاتي حيث بلغ (0,957).

جدول رقم (3) معاملات الثبات والصدق الذاتى لكلاً من العقد النفسى ورأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية باستخدام الفاكرونباخ

| معامل | معامل | 375 | أبعاد متغيرات الدراسة |
|-------|--------|----------|---|
| الصدق | الثبات | العبارات | |
| 0,949 | 0,900 | 24 | إجمالى أبعاد العقد النفسى |
| 0,978 | 0,957 | 24 | إجمالى أبعاد رأس المال النفسى |
| 0,957 | 0,916 | 20 | إجمالى أبعاد سلوكيات المواطنة التنظيمية |
| 0,947 | 0,896 | 68 | إجمالي أبعاد المقياس ككل" |

5/4 الأساليب الإحصائية المستخدمة

فى ضوء أهداف الدراسة ولإثبات صحة أو عدم صحة فروضها قامت الباحثة باستخدام الإحصاء الوصفى والذى يتمثل فى: المتوسط الحسابي ، الإنحراف المعياري، معامل الإختلاف، التكرارات، والنسب المئوية لتحديد سمات وخصائص عينة البحث ، ومتوسط إتجاهات المستقصى منهم .واستخدام الإحصاء التحليلي والذي يتمثل في :-

- معامل إرتباط بيرسون لتحديد قوة وإتجاه العلاقة بين أبعاد الدراسة (أبعاد رأس المال النفسى وأبعاد سلوكيات المواطنة التنظيمية وبين العقد النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية).
- أسلوب الإنحدار الخطى المتعدد التدريجي لتحديد أكثر عوامل تأثيراً في العلاقة التأثرية بين كل من رأس المال النفسي وسلوكيات المواطنة وبين العقد النفسي وسلوكيات المواطنة التنظيمية .
- أسلوب الأنحدار الهرمى Hierarchical Regression لقياس دور العقد النفسى كمتغير وسيط على العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية.

5 - تحليل النتائج وإختبار فروض الدراسة :-

1/5: المؤشرات العامة :-

1/1/5 قياس مدى ادراك العاملين لأبعاد رأس المال النفسى في القطاع محل الدراسة

باستخدام المقياس المطبق في البحث أمكن حساب المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري ، ومعامل الإختلاف لكل بعد من أبعاد رأس المال النفسى لتحديد الأهمية النسبية ، وذلك كما هو موضح بالجدول رقم(4):

| | | | (4) | جدول رقم | | |
|---|--------|-------|----------|-------------|---------|---------|
| " | النفسى | العقد | الحسابية | والمتوستطات | النسبية | الأهمية |

| ترتيب الأهمية النسبية % | معامل الاختلاف | الانحراف المعياري | المتوسط المرجح | العنصر |
|----------------------------|-------------------|----------------------|-------------------|---|
| 4 | 1,25 | 1,12 | 2,20 | الكفاءة الذاتية |
| 3 | 1,18 | 1,08 | 2,16 | االأمل |
| 2 | 1,12 | 1,06 | 2,8 | التفاؤل |
| 1 | 0,09 | 0,31 | 1,73 | المرونة (استعادة التوازن) |
| _ | 0,66 | 0,81 | 2,04 | المتوسط العام لإجمالي أبعاد رأس المال النفسى |

يوضح الجدول السابق أن اجمالي المتوسط العام لأبعاد " رأس المال النفسي" بلغ (2,04) ، بمعامل اختلاف (0,66%)، وهذا يعني أن اتجاهات مفردات العينة نحو أبعاد " رأس المال النفسي " سلبية" ، مما يشير أن مستوى رأس المال النفسي في القطاع محل الدراسة منخفض بدرجة كبيرة ، ويعد أكثر الأبعاد تأثيرا في مستوى رأس المال النفسي ، وفقاً لترتيب الأهمية النسبية للأبعاد كان بعد (المرونة) ويليه بعد(التفاؤل) ثم بعد (الأمل)، ووفقاً لترتيب الأهمية الذاتية)، بمعاملات اختلاف (0,009)، (1,12%)، (1,18%)، وولية بعد (الكفاءة الذاتية)، بمعاملات اختلاف (0,009%)، على التوالي، وفقا لردود عينة الدراسة . وأن اتجاهات مفردات عينه الدراسة لنحو اجمالي مقياس رأس المال النفسي هي انعكاس لإتجاهاتهم نحو كل بعد من أبعاد المقياس ، حيث يتضح من الجدول السابق أن جميع الأبعاد المكونة لمقياس رأس المال النفسي (الكفاءة الذاتية ، الأمل ، التفاؤل ، المرونة) تتسم اتجاهات مفردات عينة الدراسة نحوها بالميل الي السلبية أو السلبية أو أعلى دراجات السلبية ، بمتوسطات حسابية الدراسة (2,20)، (2,16)، (2,8))، (1,73) وانحراف عانخفاض اتجاهات مفردات عينة الدراسة نحوالأبعاد إلى انخفاض اتجاهات مفردات عينة الدراسة نحوالأبعاد إلى انخفاض اتجاهاتهم أيضاً نحو العناصر المكونة لكل بعد من أبعاد مقايس رأس المال النفسي ، وذلك كما هو واضح في الجدول رقم (2) ملحق (1).

2/1/5 قياس مدى ادراك العاملين لأبعاد سلوكيات المواطنة التنظيمية في القطاع محل الدراسة

باستخدام المقياس المطبق في البحث أمكن حساب المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري، ومعامل الإختلاف لكل بعد من أبعاد سلوكيات المواطنة التنظيمية لتحديد الأهمية النسبية، وذلك كما هو موضح بالجدول رقم (5):

جدول رقم (5) الأهمية النسبية والمتوستطات الحسابية لسلوكيات المواطنة التنظيمية "

| ترتيب الأهمية النسبية % | معامل الاختلاف | الانحراف المعياري | المتوسط المرجح | العنصر |
|----------------------------------|-------------------|----------------------|-------------------|--|
| 5 | 1,25 | 1,12 | 2,10 | 1. الإيثار |
| 4 | 1,04 | 1,02 | 2,24 | 2. االكياسة |
| 3 | 0.99 | 0,995 | 2,14 | 3. الروح الرياضة |
| 2 | 0,98 | 0,993 | 2,11 | 4. يقظة الضمير |
| 1 | 0,21 | 0,46 | 1,74 | 5. السلوك الحضاري |
| _ | 0,73 | 0,85 | 2,18 | المتوسط العام لإجمالي أبعاد سلوكيات المواطنة التنظيمية |

ويوضح الجدول السابق أن المتوسط العام لإجمالي أبعاد "سلوكيات المواطنة التنظيمية " بلغ (2,18)، بمعامل اختلاف (0,73%)، وهذا يعني أن اتجاهات مفردات العينة نحو اجمالي "سلوكيات المواطنة التنظيمية "سلبية"، وهذا يشير إلى أن مستوى ممارسة العاملين لسلوكيات المواطنة التنظيمية في القطاع محل الدراسة منخفضة بدرجة كبيرة، ويعد أكثر الأبعاد تأثيرا في مستوى سلوكيات المواطنة التنظيمية، وفقاً لترتيب الأهمية النسبية للأبعاد كان بعد (السلوك الحضاري) ويليه بعد (يقظة الضمير) ثم بعد (الروح الرياضية)، و(الكياسة) ويلية بعد (الإيثار)، بمعاملات اختلاف (0,21%)، (80,9%)، الرياضية على كل بعد من التوالي، وفقا لردود عينة الدراسة . وقد انعكس اتجاه مفردات العينه نحو اجمالي مقياس سلوكيات المواطنة التنظيمية على كل بعد من

أبعاد المقياس (الإيثار ، الكياسة ، الروح الرياضية ، يقظة الضمير ، السلوك الحضارى) ، حيث اتسمت اتجاهات مفردات العينة نحو جميع أبعاد سلوكيات المواطنة التنظيمية بالسلبية وأعلى درجات السلبية ، بمتوسطات حسابية (2,10) ، (2,24) ، (2,14) ، (20,14) وا نحرفات معيارية (1,12)، (1,02), (0,993)، (0,993) على التوالى. كما اتسمت اتجاهات مفردات عينة الدراسة نحو العناصر المكونة لجميع أبعاد مقايس سلوكيات المواطنة التنظيمية بالميل الى السلبية والسلبية وأعلى درجات السلبية ، وذلك كما هو مبين في الجدول رقم (3) ملحق (1).

3/1/5 قياس مدى ادراك العاملين لأبعاد العقد النفسى في القطاع محل الدراسة

باستخدام المقياس المطبق في البحث أمكن حساب المتوسط الحسابي والإنحراف المعياري، ومعامل الإختلاف لكل بعد من أبعاد المقياسيين الفرعيين للعقد النفسى (إلتزمات الشركة نحو العاملين و إلتزمات العاملين نحو الشركة)، وذلك لتحديد الأهمية النسبية ، كما هو موضح بالجدول رقم (6) وجدول رقم (7):

أولاً: مقياس إلتزمات الشركة نحو العاملين: – جدول رقم (6) الشركة نحو العاملين الأهمية النسبية والمتوستطات الحسابية لأبعاد العقد النفسى اولاً: إلتزمات الشركة نحو العاملين

| ترتيب الأهمية النسبية % | معامل الإختلاف | الانحراف المعياري | المتوسط المرجح | العنصر |
|----------------------------------|-------------------|----------------------|-------------------|--|
| 4 | 1,49 | 1,22 | 2,15 | 1. العدالة الإجرائية |
| 1 | 1,14 | 1,07 | 2,22 | 2. الراتب |
| 2 | 1,17 | 1,08 | 2,19 | 3. الحوافز |
| 3 | 1,42 | 1.19 | 2,08 | 4. الترقية |
| | 1,23 | 1,11 | 2,15 | المتوسط العام لإجمالي أبعاد التزمات الشركة نحو العاملين |

ويوضح الجدول السابق أن اجمالي المتوسط العام لأبعاد الجزء الأول من مقياس العقد النفسي - إلتزمات الشركة نحو العاملين - بلغ (2،15)، بمعامل اختلاف (1,23%)، وهذا يعني أن اتجاهات مفردات العينة نحو هذا الجزء من المقياس تتسم بالسلبية ، بمعنى أن مستوى إلتزامات الشركة نحو العاملين في القطاع محل الدراسة منخفض ، وفقاً لإتجاهات مفردات العينة ، ويعد أكثر الأبعاد تأثيرا في مقياس إلتزمات الشركة نحو العاملين ، وفقاً لترتيب الأهمية النسبية: هو (الراتب) ويليه بعد (الحوافز) ثم الشركة نحو العاملين ، وفقاً لترتيب الأهمية النسبية: هو (الراتب) ويليه بعد (الحوافز) ثم (1,14 %)، (1,44 %) ويليه نحو العدالة الإجرائية) ، بمعاملات اختلاف (1,14 %)، (1,44 %) الأتجاه السلبي لمفردات العينه نحو اجمالي إلتزمات الشركة نحو العاملين على كل بعد من أبعاد المقياس (العدالة الإجرائية ، الراتب ، الحوافز ، الترقية) ، حيث اتسمت اتجاهات مفردات العينـة نحوهـا بالسـلبية ، بمتوسـطات حسـابية (2,15) ، (2,29) ، (2,19)، (1,08)، (1,08) وانحرافات معيارية (1,22)، (1,08)، (1,08)، (1,08) على الأبعاد كما اتسمت اتجاهات مفردات عينة الدراسة نحو جميع العناصر المكونة لتلك الأبعاد بالسلبية وأعلى درجات السلبية ، وذلك كما هو وضح بالجدول (1) ملحق (1).

ثانياً: مقياس إلتزمات العاملين نحو الشركة: -جدول رقم (7) الأهمية النسبية والمتوستطات الحسابية لأبعاد العقد النفسى (ثانياً إلتزمات العاملين نحو الشركة)

| ترتيب الأهمية النسبية % | معامل الاختلاف | الانحراف المعياري | المتوسط المرجح | العنصر |
|----------------------------|-------------------|----------------------|-------------------|--|
| 3 | 0,58 | 0,76 | 2,90 | أداء العمل المطلوب |
| 1 | 0,44 | 0,66 | 3,29 | 6. القدرة على تحمل المسئولية |
| 2 | 0,56 | 0,75 | 3,09 | 7. روح المبادرة والابتكار |
| | 0,29 | 0,54 | 3,13 | المتوسط العام لإجمالي أبعاد التزمات العاملين نحو الشركة |

ويوضح الجدول السابق أن المتوسط العام لإجمالي أبعاد الجزء الثاني من مقياس العقد النفسى – التزمات العاملين نحو الشركة – بلغ (3,13)، بمعامل اختلاف (0,29%)، وهذا يعني أن اتجاهات مفردات العينة نحو هذه الجزء من المقياس تتسم بالميل إلى

الإيجابية ، بمعنى أن مستوى التزمات العاملين نحو الشركة فى القطاع محل الدراسة ليست مرتفعة بدرجة كافية ، ويعد أكثر الأبعاد تأثيرا فى هذا الجزء من المقياس بالشركات ، وفقاً لترتيب الأهمية النسبية: هو (القدرة على تحمل المسئولية) ويليه بعد (روح المبادرة والابتكار) ثم (أداء العمل المطلوب)، بمعاملات اختلاف (0,44%)، (0,55%)، (0,55%) التوالي وفقا لاجابات عينة الدراسة . وقد كانت اتجاهات مفردات العينة نحو كل بعد من أبعاد المقياس (أداء العمل المطلوب، القدرة على تحمل المسئولية ، روح المبادرة والابتكار) تتسم بالميل إلى الإيجابية والميل إلى السلبية ، متوسطات حسابية قدرها (2,90،(3,29)،(3,09)) وانحرافات معياريسة المكونة لتلك الأبعاد بالميل إلى الإيجابية والميل إلى العناصر المكونة لتلك الأبعاد بالميل إلى الإيجابية والميل إلى السلبية والسلبية ، وذلك كما هو موضح بجدول (1) ملحق (1).

2/5 نتائج اختبار فروض الدراسة :-

1/2/5 نتائج اختبار الفرض الأول للدراسة :-

واالدنى ينص على "يتوقع وجود علاقة تأثير معنوية بين مقياس رأس المال النفسى ومقياس سلوكيات المواطنة التنظيمية، وفقا لاتجاهات عينة البحث في القطاع محل الدراسة "

1/1/2/5 قياس العلاقة بين أبعاد رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية باستخدام مصفوفة الارتباط

لتحديد قوة واتجاه علاقات الارتباط بين أبعاد رأس المال النفسى و سلوكيات المواطنة التنظيمية تم استخدام معاملات الارتباط وبوضح ذلك الجدول رقم(8) التالى:

| | جدول رقم (8) |
|------------------------------|--|
| و سلوكيات المواطنة التنظيمية | مصفوفة الارتباط بين أبعاد رأس المال النفسى |

| (الدلالة) | مستو <i>ى</i> المعنوية | معامل الارتباط(r) | أبعاد راس المال النفسى |
|-----------|---------------------------|-------------------|--------------------------------|
| دالة | ***0,001 | 0,953 | الكفاءة الذاتية |
| دالة | ***0,001 | 0,951 | الأمل |
| دالة | ***0,001 | 0,949 | التفاؤل |
| دالة | ***0,001 | 0,280 | المرونة (استعادة التوازن) |
| دالة | ***0,001 | 0,983 | إجمالي: أبعاد رأس المال النفسى |

*** دالة عند مستوى معنوية أقل من (0.001).

بالنظر في مصفوفة الارتباط السابقة يتضح أنة توجد علاقة طردية قوية ذات دلالة إحصائية بين " إجمالي أبعاد راس المال النفسى " وإجمالي أبعاد سلوكيات المواطنة التنظيمية "، حيث بلغ معامل الارتباط (0,983) بمستوى معنوية اقل من (0,001). ويدل على انه كلما زاد اجمالي مستوى رأس المال النفسي بالقطاع محل الدراسة كلما زادت درجة ممارسة العاملين به لسلوكيات المواطنة التنظيمية .كما يتضح أيضاً أنه توجد علاقة طردية ذات دلالة إحصائية بين جميع أبعاد رأس المال النفسي (الكفاءة الذاتية ،الأمل ، التفاؤل ، المرونة) و سلوكيات المواطنة التنظيمية "، حيث بلغت معاملات الارتباط على النحو التالي: (0,001)، (0,953) ، (0,949) ، (0,280) بمستوى معنوية اقل من (0,001). ويدل على انه كلما زادت أبعاد رأس المال النفسي محل الدراسة كلماد انعكست ايجابيا على وزادت سلوكيات المواطنة التنظيمية .

2/1/2/5 قياس تأثير رأس المال النفسى على سلوكيات المواطنة التنظيمية بالقطاع محل الدراسة

نتائج تحليل الانحدار الخطى المتعدد التدريجي للتنبق باكثر أبعاد رأس المال النفسى تاثيرا على إجمالي أبعاد سلوكيات المواطنة التنظيمية ، ويوضح ذلك الجدول التالي:

| بأكثر | للتنبؤ | التدريجي ا | المتعدد | الخطى | الانحدار | و) نموذج | جدول رقم (9 |
|-------|--------|------------|---------|--------|----------|------------|-------------|
| مية | التنظي | المواطنة | سلوكيات | اً على | سی تأثیر | المال النف | أبعاد رأس |

| \mathbb{R}^2 | VIF | | F | | Т | لمعلمات المقدرة $oldsymbol{eta}_i$ | المتغير المستقل |
|----------------|-------|-------------------|---------|-------------------|--------|---------------------------------------|--------------------|
| | | مستوى المعنوية | القيمة | مستوى المعنوية | القيمة | | 5 |
| %96,6 | | ***0,001 | 2123,82 | | | | الجزء الثابت |
| | | | | *0,02 | 2,339 | 0,125 | |
| | 8,855 | | | ***0,001 | 10,769 | 0,261 | الكفاءة الذاتية |
| | 9,157 | | | ***0,001 | 9,627 | 0,245 | الأمل |
| | 6,680 | | | ***0,001 | 12,360 | 0,275 | التفاؤل |
| | | | | | | | المرونة |
| | | | | | | | (استعادة |
| | 1,075 | | | ***0,001 | 7,36 | 0,217 | التوازن) |

* دالة عند مستوى معنوية أقل من (0.05). *** دال عند مستوى معنوية أقل (0,001) يتضح من الجدول السابق مجموعة من النتائج التي تم التوصل إليها:

(R^2) معامل التحديد -1

أظهرت النتائجة أن المتغيرات المستقلة (أبعاد رأس المال النفسى)، تفسر (96,6%) من التغير الكلي في المتغير التابع المتمثل في سلوكيات المواطنة التنظيمية.

2- اختبار معنوبة المتغير المستقل.

باستخدام اختيار (T-test) وجد أن المتغيرات المستقلة الأكثر تأثيراً (التفاؤل، الكفاءة الذاتية ، الأمل ، المرونة)، على سلوكيات المواطنة التنظيمية ، حيث بلغت قيم "ت" (12,360)، (10,769)، (7,36) ، على التوالي وذلك عند مستوى معنوية أقل من (0,001).

3- اختبار معنوية جودة توفيق نموذج الانحدار:

لاختبار معنوية جودة توفيق النموذج ككل ، تم إستخدام إختبار (F-test)، وحيث أن قيمة إختبار (F-test) هي (2123,82) وهي ذات معنوية عند مستوى أقل من (0,001) ، مما يدل على جودة تأثير نموذج الانحدار على سلوكيات المواطنة التنظيمة.

- معامل تضخم التباين (VIF) :-

لتحديد مدى وجود ازدواج خطى Multicollinearity ، بين المتغيرات المستقلة وبعضها البعض ، تم حساب (VIF) وهى اختصار Variance inflation factor لكل متغير مستقل على حدة مع باقى المتغيرات المستقلة، وقد اتضح أن المتغيرات المستقلة المقبولة ضمن نموذج الانحدار الخطى المتعدد لا تعانى من مشكلة الازدواج الخطى في أياً من هذه المتغيرات ، حيث إن قيم VIF أقل من (10) مما يدل على عدم وجود مشكلة.

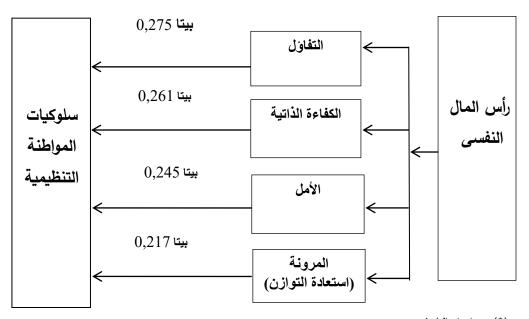
4- معادلة النموذج:

سلوكيات المواطنة التنظيمية =0,125 +0,261 الكفاءة الذاتية + 0,245 الأمل +0,275 التفاؤل + 0,217 المرونة

ومن نموذج العلاقة الإنحدارية السابق ، يمكن التنبؤ بدرجات سلوكيات المواطنة التنظيمية ، من خلال قياس أبعاد رأس المال النفسى ، وتطبيق ذلك النموذج ، وهو يدل على أن : كل زيادة في درجة الكفاءة الذاتية بمقدار واحد صحيح تؤدى الى زيادة سلوكيات المواطنة التنظيمية بمقدار (0,261). كل زيادة في الأمل بمقدار واحد صحيح تؤدى الى زيادة سلوكيات المواطنة التنظيمية بمقدار (0,245). كل زيادة في درجة التفاؤل بمقدار واحد صحيح تؤدى الى زيادة سلوكيات المواطنة التنظيمية بمقدار واحد صحيح تؤدى يؤدى إلى زيادة سلوكيات المواطنة التنظيمية بمقدار واحد صحيح تؤدى يؤدى إلى زيادة سلوكيات المواطنة التنظيمية بمقدار (0,275).

- مما يدلنا على التأثر الدال والفعال للمتغير المستقل (أبعاد رأس المال النفسى على المتغيرا التابع سلوكيات المواطنة التنظيمية ،وذلك كما هو موضح بالشكل التوضيح التالى:-





(*) من إعداد الباحثه شكل رقم (2) رسم تخطيطي يوضح أثر رأس المال النفسي على سلوكيات المواطنة التنظيمية بالشركات محل الدراسة

ومن خلال نموذج الانحدار التدريجي السابق يتضح أن أكثر أبعاد رأس المال النفسى تأثيرا على سلوكيات المواطنة التنظيمية بعد التفاؤل ، يليه بعد اللكفاءة الذاتية ثم بعد الأمل ، وأخيرا بعد المرونة ، على التوالى.

إثبات الفرضية

تم قبول الفرض الأول للدراسة والقائل " يتوقع وجود علاقة تأثير معنوية بين مقياس رأس المال النفسى ومقياس سلوكيات المواطنة التنظيمية، وفقا لاتجاهات عينة البحث في القطاع محل الدراسة "

2/2/5 نتائج اختبار الفرض الثاني للدراسة :-

واالذي ينص على "يتوقع وجود علاقة تأثير معنوية بين العقد النفسى (إلتزمات الشركة نحو الشركة) والتزمات العاملين نحو الشركة) وسلوكيات المواطنة التنظيمية، وفقا لاتجاهات عينة البحث في القطاع محل الدراسة "

لتحديد قوة واتجاه علاقات الارتباط بين أبعاد العقد النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية تم استخدام معاملات الارتباط ويوضح ذلك الجدول رقم (10) التالي:

| لعقد النفسي (التزمات الشركة | جدول رقم (10) مصفوفة الارتباط بين أبعاد اا |
|------------------------------|---|
| | نحو العاملين، والتزمات العاملين نحو الشركة) |

| (الدلالة) | مستوى المعنوية | معامل الارتباط(r) | أبعاد العقد النفسى |
|-----------|-------------------|----------------------|--------------------------------------|
| دالة | ***0,001 | 0,971 | أولاً أ: إلتزمات الشركة نحو العاملين |
| دالة | ***0,001 | 0,943 | العدالة الإجرائية |
| دالة | ***0,001 | 0,893 | الراتب |
| دالة | ***0,001 | 0,936 | الحوافز |
| دالة | ***0,001 | 0,933 | الترقية |
| دالة | ***0.001 | 0,368 | ثانياً إلتزمات العاملين نحو الشركة |
| دالة | ***0,001 | 0,315 | أداء العمل |
| دالة | ***0,001 | 0,247 | القدرة على تحمل المسئولية |
| دالة | ***0,001 | 0,289 | روح المبادرة والابتكار |

^{***}دالة عند مستوى معنوية أقل من (0,001).

بالنظر فى مصفوفة الارتباط السابقة يتضح أنة توجد علاقة طردية قوية ذات دلالة إحصائية بين " إجمالي مقياس التزمات الشركة نحو العاملين وسلوكيات المواطنة التنظيمية "، حيث بلغ معامل الارتباط (0.971) بمستوى معنوية اقل من (0.001). ويدل على انه كلما زاد اجمالي التزمات الشركة نحو العاملين كجزء من مقياس العقد

النفسى كلما زادت مماراسات سلوكيات المواطنة التنظيمية .كما يتضح أنة توجد علاقة طردية قوية ذات دلالة إحصائية بين جميع أبعاد هذا الجزء من المقياس وهى (العدالة الإجرائية ، الراتب ، الحوافز ، الترقية) وسلوكيات المواطنة التنظيمية ، حيث بلغت معاملات الارتباط (0,943)، (0,893)، (0,936)، (0,936) عند مستوى معنوية اقل من (0,001). كما يتضح أنة توجد علاقة طردية متوسطة ذات دلالة إحصائية بين " إجمالي مقياس التزمات العاملين نحو الشركة وسلوكيات المواطنة التنظيمية "، حيث بلغ معامل الارتباط (0,368) بمستوى معنوية اقل من (0.001). ويدل على انه كلما زاد اجمالي التزمات العاملين نحو الشركة كجزء من مقياس العقد ويدل على انه كلما زاد اجمالي التزمات المواطنة التنظيمية .كما يتضح أيضاً أنة توجد علاقة طردية ما بين متوسطة وضعيفة ذات دلالة إحصائية بين جميع أبعاد هذا الجزء من المقياس وهي (أداء العمل ، القدرة على تحمل المسئولية ، روح المبادرة والابتكار ،) وسلوكيات المواطنة التنظيمية ، حيث بلغت معاملات الارتباط (0,315)، (0,247)، وسلوكيات المواطنة التنظيمية ، حيث بلغت معاملات الارتباط (0,315)، (0,247)، وسلوكيات المواطنة التنظيمية ، حيث بلغت معاملات الارتباط (0,315)، (0,247)، وسلوكيات المواطنة التنظيمية ، حيث بلغت معاملات الارتباط (0,315)، (0,247)،

ومما سبق يشير إلى انه كلما زادت الأبعاد المكونة لإلتزمات الشركة نحو العاملين والتزمات العاملين نحو الشركة كلما انعكست ايجابيا على وزادت ممارسات سلوكيات المواطنة التنظيمية بالقطاع محل الدراسة.

2/2/2/5 قياس تأثير العقد النفسى على سلوكيات المواطنة التنظيمية بالقطاع محل الدراسة

أولاً تأثير مقياس إلتزمات الشركة نحو العاملين على سلوكيات المواطنة التنظيمية

نتائج تحليل الانحدار الخطى المتعدد التدريجي للتنبؤ باكثر أبعاد التزمات الشركة نحو العاملين تاثيرا على إجمالي أبعاد سلوكيات المواطنة التنظيمية ، ويوضح ذلك الجدول التالي:

جدول رقم (11) نموذج الانحدار الخطى المتعدد التدريجي للتنبؤ بأكثر أبعاد إلتزمات الشركة نحو العاملين على سلوكيات المواطنة التنظيمية

| \mathbb{R}^2 | VIF | قيمة ف | | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | | ij | قيمة ت | | المتغير المستقل |
|----------------|-------|----------------------------|----------|---------------------------------------|--------|-------|-------------------|--|-----------------|
| | | مستو <i>ى</i> المعنوبية | القيمة | مستوى المعنوية | القيمة | | | | |
| %94,3 | | * **0,001 | 1259,610 | * **0,001 | 1/011 | 0,544 | الجزء الثابت | | |
| | 8,762 | | | ***0,001 | 0,10- | 0,231 | العدالة الإجرائية | | |
| | 4,773 | | | ***0,001 | | 0,143 | الراتب | | |
| | 7,968 | | | ***0,001 | 0,702 | 0,204 | الحوافز | | |
| | 7,649 | | | ***0,001 | 6,544 | 0,177 | الترقية | | |

** *دالة عند مستوى معنوية أقل من (0,001).

يتضح من الجدول السابق مجموعة من النتائج التي تم التوصل إليها:

(R^2) معامل التحديد -1

أشارت النتائج أن المتغيرات المستقلة (أبعاد التزمات الشركة نحو العاملين)، تفسر (\$94,3) من التغير الكلي في المتغير التابع المتمثل في سلوكيات المواطنة التنظيمية .

2- اختبار معنوية المتغير المستقل.

باستخدام اختيار (T-test) أتضح أن المتغيرات المستقلة الأكثر تأثيرا ، (العدالة الاجرائية ، الحوافز ، الترقية ، الراتب)، على سلوكيات المواطنة التنظيمية ، حيث بلغت قيم "ت" (8,132)، (6,702)، (6,544)، (5,967) على التوالي وذلك عند مستوى معنوية أقل من (0,001).

3- اختبار معنوبة جودة توفيق نموذج الانحدار:

لاختبار معنوية جودة توفيق النموذج ككل ، تم إستخدام إختبار (F-test)، وحيث أن قيمة إختبار (F-test) هي (1259,610) وهي ذات معنوية عند مستوى أقل من (0,001) ، مما يدل على جودة تأثير نموذج الانحدار على سلوكيات المواطنة التنظيمية.

- معامل تضخم التباين (VIF) :-

لتحديد مدى وجود ازدواج خطى Multicollinearity ، بين المتغيرات المستقلة وبعضها البعض ، تم حساب (VIF) وهى اختصار Variance inflation factor لكل متغير مستقل على حدة مع باقى المتغيرات المستقلة، وقد اتضح أن المتغيرات المستقلة المقبولة ضمن نموذج الانحدار الخطى المتعدد لا تعانى من مشكلة الازدواج الخطى في أياً من هذه المتغيرات ، حيث إن قيم VIF أقل من (10) مما يدل على عدم وجود مشكلة.

4 معادلة النموذج:

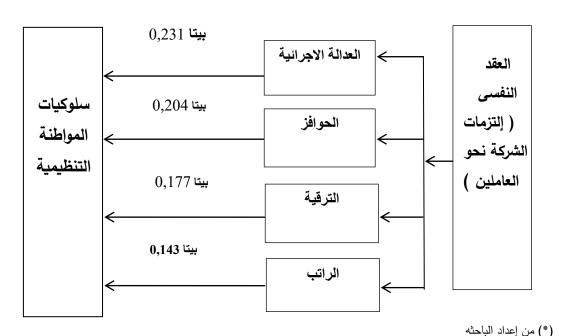
سلوكيات المواطنة التنظيمية = 0.204+0.544 الاجرائية +0.204 الحوافز + 0.143+0.107 الراتب + 0.143+0.143 الراتب

ومن نموذج العلاقة الإنحداريه السابق ، يمكن التنبؤ بدرجات سلوكيات المواطنة التنظيمية ، من خلال قياس أبعاد التزامات الشركة نحو العاملين كجزء من مقياس العقد النفسى ، وتطبيق ذلك النموذج ، وهو يدل على أن : كل زيادة في درجة العدالة الاجرائية بمقدار واحد صحيح تؤدى الى زيادة سلوكيات المواطنة التنظيمية بمقدار (0,231). كل زيادة في الحوافز بمقدار واحد صحيح تؤدى الى زيادة سلوكيات المواطنة بمقدار واحد صحيح المواطنة التنظيمية بمقدار واحد صحيح الترقية بمقدار واحد صحيح المواطنة التنظيمية بمقدار واحد صحيح المواطنة التنظيمية بمقدار واحد صحيح

تؤدى الى زيادة سلوكيات المواطنة التنظيمية (0,177). كل زيادة فى الراتب بمقدرا واحد صحيح تؤدى إلى الزيادة فى سلوكيات المواطنة التنظيمية بمقدار (0,143).

- مما يدلنا على التأثر الدال والفعال للمتغير المستقل (أبعاد التزمات الشركة نحو العاملين على المتغيرا التابع سلوكيات المواطنة التنظيمية وذلك كما هو موضح بالشكل التوضيح التالى:-

%94,3 = R2



الثابت = 0,544

شكل رقم (3) رسم تخطيطى يوضح أثر العقد النفسى (التزمات الشركة نحو العاملين) على سلوكيات المواطنة التنظيمية بالشركات محل الدراسة

ومن خلال نموذج الانحدار التدريجي السابق نستطيع ان نستنتج ان أكثرأبعاد التزمات الشركة نحو العاملين تأثيرا على سلوكيات المواطنة التنظيمية بعد العدالة الاجرائية ، يليه بعد الحوافز ، وبعد الترقية ، وأخيرا بعد الراتب على التوالى.

ثانياً: تاثير مقياس إلتزمات العاملين نحو الشركة على سلوكيات المواطنة التنظيمية

نتائج تحليل الانحدار الخطى المتعدد التدريجي للتنبؤ باكثر أبعاد التزمات العاملين نحو الشركة تاثيرا على إجمالي أبعاد سلوكيات المواطنة التنظيمية ، ويوضح ذلك الجدول التالي:

جدول رقم (12) نموذج الانحدار الخطى المتعدد التدريجي للتنبؤ بأكثر أبعاد إلتزمات العاملين نحو الشركة على سلوكيات المواطنة التنظيمية

| \mathbb{R}^2 | VIF | قيمة ف | | . ت | قيمة | لمعلمات المقدرة $oldsymbol{eta}_i$ | المتغير المستقل |
|----------------|-------|---------------------------|--------|---------------------------|--------|--|------------------------|
| | | مستو <i>ى</i> المعنوية | لقيمة | مستو <i>ى</i> المعنوية | القيمة | | |
| %15 | | ***0.001 | 17,830 | 0,162 | 1,403 | 0,375 | الجزء الثابت |
| | 1,295 | | | ***0,001 | 3,672 | 0,248 | اداء العمل المطلوب |
| | | | | | | | القدرة على تحمل |
| | 1,319 | | | 0,161 | 1,405 | 0,110 | المسئولية |
| | 1,126 | | | ***0,001 | 3,632 | 0,232 | روح المبادرة والابتكار |

** *دالة عند مستوى معنوية أقل من (0,001).

يتضح من الجدول السابق مجموعة من النتائج التي تم التوصل إليها:

(R^2) معامل التحديد -1

نجد أن المتغيرات المستقلة (أبعاد التزمات العاملين نحو الشركة)، تفسر (15%) من التغير الكلي في المتغير التابع المتمثل في سلوكيات المواطنة التنظيمية ، وباقي النسبة يرجع إلى الخطأ العشوائي في المعادلة أو ربما لعدم إدراج متغيرات مستقلة أخرى كان من المفروض إدراجها ضمن النموذج أو لاختلاف طبيعة نموذج الانحدار عن النموذج الخطي.

2- اختبار معنوبة المتغير المستقل.

باستخدام اختيار (T-test) نجد أن المتغيرات المستقلة الأكثر تأثيرا ، (اداء العمل المطلوب ، روح المبادرة والابتكار) على سلوكيات المواطنة التنظيمية ، حيث بلغت قيم "ت" (3,672)، (3,632)، على التوالي وذلك عند مستوى معنوية أقل من (0,001). 3- اختبار معنوبة جودة توفيق نموذج الانحدار:

لاختبار معنوية جودة توفيق النموذج ككل ، تم إستخدام إختبار (F-test)، وحيث أن قيمة إختبار (F-test) هي (17,830) وهي ذات معنوية عند مستوى أقل من قيمة إختبار (0,001) ، مما يدل على جودة تأثير نموذج الانحدار على سلوكيات المواطنة التنظيمية.

- معامل تضخم التباين (VIF) :-

لتحديد مدى وجود ازدواج خطى Multicollinearity ، بين المتغيرات المستقلة وبعضها البعض ، تم حساب (VIF) وهى اختصار Variance inflation factor لكل متغير مستقل على حدة مع باقى المتغيرات المستقلة، وقد اتضح أن المتغيرات المستقلة المقبولة ضمن نموذج الانحدار الخطى المتعدد لا تعانى من مشكلة الازدواج الخطى في أياً من هذه المتغيرات ، حيث إن قيم VIF أقل من (10) مما يدل على عدم وجود مشكلة.

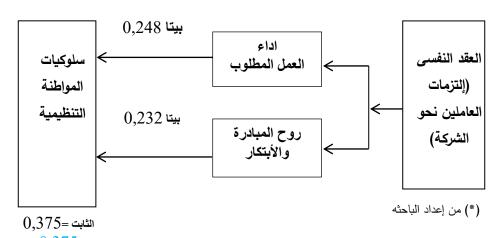
4_ معادلة النموذج:

سلوكيات المواطنة التنظيمية =0,375 + 0,375 الداء العمل + 0,232 روح المبادرة والابتكار

ومن نموذج العلاقة الإنحداريه السابق ، يمكن التنبؤ بدرجات سلوكيات المواطنة التنظيمية ، من خلال قياس أبعاد التزمات العاملين نحو الشركة كجزء من مقياس العقد النفسى ، وتطبيق ذلك النموذج ، وهو يدل على أن : كل زيادة فى درجة اداء العمل بمقدار واحد صحيح تؤدى الى زيادة سلوكيات المواطنة التنظيمية بمقدار (0,248). كل زيادة فى روح المبادرة والابتكار بمقدار واحد صحيح تؤدى الى زيادة سلوكيات المواطنة التنظيمية بمقدار (0,232).

- مما يدلنا على التأثر الدال والفعال للمتغير المستقل (أبعاد التزمات العاملين نحو الشركة على المتغيرا التابع سلوكيات المواطنة التنظيمية ،وذلك كما هو موضح بالشكل التوضيح التالى:-

%15 = R2



شكل رقم (4) رسم تخطيطى يوضح أثر العقد النفسى (التزمات العاملين نحو االشركة) على سلوكيات المواطنة التنظيمية بالشركات محل الدراسة

ومن خلال نموذج الانحدار التدريجي السابق نستطيع ان نستنج ان أكثرأبعاد التزمات العاملين نحو الشركة تأثيرا على سلوكيات المواطنة التنظيمية بعد اداء العمل المطلوب ، يليه بعد روح المبادرة والابتكار .كما يتضح ان بعد القدرة على تحمل المسئولية خرج من نموذج الانحدار المتعدد ولا يعني خروجه من النموذج كما أوضحته العلاقة التأثيرية بأنهم غير مؤثر وفعال على الإطلاق ، ولكن يمكن القول بان تأثيره ضعيف او متوسط.

إثبات الفرضية

تم قبول الفرض الثانى جزئياً والذى ينص على "يتوقع وجود علاقة تأثير معنوية بين العقد النفسى (إلتزمات الشركة نحو العاملين، والتزمات العاملين نحو الشركة) وسلوكيات المواطنة التنظيمية، وفقا لاتجاهات عينة البحث في القطاع محل الدراسة "

3/2/5 نتائج اختبار الفرض الثالث للدراسة :-

واالدنى يسنص على "يتوقع أن تـؤثر أبعاد العقد النفسى - كمتغيرات وسيطة - تـأثيراً معنوياً على العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية".

و لاختبار مدى صحة هذا الفرض تم استخدام تحليل الانحدار المتعدد الهرمى \mathbf{R}^2 بعد Hierarchichal Multiple Regression نتفاعل المتغير الوسيط (أبعاد العقد النفسى) مع المتغير المستقل (رأس المال النفسى) فى التأثير على المتغير التابع (سلوكيات المواطنة التنظيمية)، وذلك كما هو واضح بالجدول رقم (13) التالى:

جدول رقم (13) نموذج تحليل الانحدار المتعدد االهرمى لتحديد أثرأبعاد العقد النفسى كمتغيرات وسيطة على العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية

| T. مستوى المعنوية | القيمة | $oldsymbol{eta}_i$ | \mathbb{R}^2 | F مستوى المعنوية | القيمة | المغيرات المستقلة | معادلات الإنحدار |
|----------------------------|-----------------|--------------------|-----------------------|------------------------|---------|--|--|
| ** 0,01 ***0,001 | 2,469 92,289 | 0,061 1,036 | %96,5 | ***0,001 | 8517,19 | الجزء الثابت رأس المــــال النفسى | النموذج الأول رأس المال النفسى و سلوكيات المواطنة التنظيمية |
| T. te مستوى المعنوية | القيمة | $oldsymbol{eta}_i$ | R ² change | F مستوى المعنوية | القيمة | المغيرات المستقلة | |
| **0,01 ***0,001 | 2,582 13,802 | 0,170 0,932 | 96,8 | ***0.001 | 1119,74 | الجزء الثابت رأس المــــال النفسى | النموذج الثاني |
| 0,139 | 1,483 2,217 | 0,39 | | | | العدالــــــــــــــــــــــــــــــــــ | تأثير الدور الوسيط الأبعاد العقد النفسى على |
| *0,027 | 0,226 | 0,007 | | | | الراتب | العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية |
| 0,665 | 0,434 | 0,010 | | | | الحوافز الترقية | <u></u> , . <u></u> , |
| **0,007 | 2,718 | 0,039 | | | | أداء العمل المطلوب | |
| 0,278 | 1,088 | 0,017 | | | | القدرة على تحميل المسئولية | |
| **0,035 | 2,115 | 0,027 | | | | روح المبادرة والابتكار | |

يتضح من الجدول السابق مجموعة من النتائج التي تم التوصل إليها:

دراسات التجارية المجلد 31- العدد 2

النموذج الأول (لقياس التأثير المباشر لرأس المال النفسى على سلوكيات المواطنة التنظيمية) ، وقد أشارات نتائجة إلى :-

(R^2) معامل التحديد – 1

نجد أن المتغير المستقل إجمالي أبعاد رأس المال النفسى يفسر (96,5%) من التغير الكلى في المتغير التابع سلوكيات المواطنة التنظيمية.

2- اختبار معنوبة المتغير المستقل.

باستخدام اختيار (T-Test) نجد أن المتغير المستقل رأس المال النفسى، ذو تأثير معنوي على سلوكيات المواطنة التنظيمية، حيث بلغت قيمة "ت" (92,289) وذلك عند مستوى معنوية أقل من (0,001).

3 - اختبار معنوبة جودة توفيق نموذج الانحدار:

لاختبار معنوية جودة توفيق النموذج ككل ، تم استخدام إختبار (F-test)، وحيث أن قيمة إختبار (F-test) هي (8517,19) وهي ذات معنوية عند مستوى أقل من (0,001) ، مما يدل على جودة تأثير نموذج الانحدار على سلوكيات المواطنة التنظيمة.

4 - معادلة النموذج:

سلوكيات المواطنة التنظيمية = 0.061 + 0.061 أبعاد رأس المال النفسى

النموذج الثانى (لقياس التأثير غير المباشر ، من خلال قياس تأثير الدور الوسيط لأبعاد العقد النفسى على العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية وقد أشارات نتائجة إلى :-

$(R^{2 \text{ Change}})$ معامل التحديد المعدل – 1

أن الدورالوسيط لأبعاد العقد النفسى مع المتغير المستقل رأس المال النفسى يفسر (8,8) من التغير الكلي في المتغير التابع سلوكيات المواطنة التنظيمية، وذلك بحدوث تغيير بسيط في قيمة (R^2) في ظل هذا النموذج عن النموذج الأول،

حيث كان رأس المال النفسى كمتغير مستقل يفسر (96,5)) من التغيير الكلى فى المتغير التابع سلوكيات المواطنة التنظيمية ، وبعد دخول العقد النفسى كمتغير وسيط تغيرت ($(R^2)^2$) إلى $(R^2)^3$) إلى $(R^2)^3$) إلى بمقدارزيادة ($(R^3)^3$) فقط .

2- اختبار معنوبة المتغيرالوسيط مع المتغير المستقل.

باستخدام اختيار (T-test) وجد أن المتغيرات الوسيطة الأكثر تأثيراً على العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية ، هى (الراتب ، أداء العمل المطلوب، روح المبادرة والابتكار)، حيث بلغت قيم "ت" (2,217)، (2,718). على التوالي وذلك عند مستوى معنوية أقل من (0,05) و (0,01).

3 - اختبار معنوبة جودة توفيق نموذج الانحدار:

لاختبار معنوية جودة توفيق النموذج ككل ، تم استخدام إختبار (F-test)، وحيث أن قيمة إختبار (F-test) هي (1119,74) وهي ذات معنوية عند مستوى أقل من (0,001) ، مما يدل على جودة تأثير نموذج الانحدار على سلوكيات المواطنة التنظيمة.

4 - معادلة النموذج:

سلوكيات المواطنة التنظيمية = 0,170 + 0,932 رأس المال النفسى (0,43 الراتب + 0,039 أداء العمل المطلوب + 0,027 روح المبادرة والأبتكار)

ومن خلال نموذج الانحدار الهرمى السابق نستطيع ان نستنتج ان أكثرأبعاد العقد النفسى كمتغير وسيط تأثيرا على العلاقة بين رأس المال النفسى و سلوكيات المواطنة التنظيمية بعد الراتب كأحد أبعاد التزمات الشركة نحو العاملين ثم بعدى أداء العمل المطلوب و روح المبادرة والابتكار كجزء من أبعاد التزمات العاملين نحو الشركة.

كما يتضح ان باقى أبعاد العقد النفسى ليس لها تأثير معنوى فى نموذج الانحدار الهرمى كمتغيرات وسيطة على العلاقة بين رأس المال النفسى و سلوكيات المواطنة التنظيمية .

إثبات الفرضية

تم قبول الفرض الثالث جزئياً ، والذي ينص على يتوقع أن تؤثر أبعاد العقد النفسى – كمتغيرات وسيطة – تأثيراً معنوياً على العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية".

6- النتائج والتوصيات

1/6 النتائج: -

1/1/6 ثبت من الدراسة الميدانية انخفاض مستوى رأس المال النفسى فى الشركات محل الدراسة بدرجة كبيرة ، حيث اتسمت اتجاهات العاملين بالشركات محل الدراسة نحو إجمالى رأس المال النفسى بالسلبية . كما اتسمت اتجاهاتهم نحو جميع الأبعاد المكونة لمقياس رأس المال النفسى (الكفاءة الذاتية ، الأمل ، التفاؤل ، المرونة) بالميل الى السلبية أو أعلى دراجات السلبية.

2/1/6 ثبت من الدراسة الميدانية انخفاض مستوى ممارسة العاملين في الشركات محل الدراسة لسلوكيات المواطنة التنظيمية ، حيث اتسمت اتجاهات العاملين نحو إجمالي سلوكيات المواطنة التنظيمية بالسلبية . كما اتسمت اتجاهاتهم نحو جميع الأبعاد المكونة لمقياس سلوكيات المواطنة التنظيمية (الإيثار ، الكياسة ، الروح الرباضية ، يقظة الضمير ، السلوك الحضاري) بالسلبية وأعلى دراجات السلبية.

3/1/6 ثبت من الدراسة الميدانية أن اجمالي المتوسط العام لأبعاد الجزء الأول من مقياس العقد النفسي - إلتزمات الشركة نحو العاملين - في القطاع محل الدراسة منخفض ، حيث اتسمت إتجاهات مفردات العينة نحو هذا الجزء من المقياس والأبعاد المكونة له (العدالة الإجرائية ، الراتب ، الحوافز ، الترقية) بالسلبية. كما ثبت أيضاً أن المتوسط العام لإجمالي أبعاد الجزء الثاني من مقياس العقد النفسي - إلتزمات العاملين نحو الشركة - منخفض ، حيث اتسمت اتجاهات مفردات العينة نحو هذه الجزء من المقياس بالميل إلى الإيجابية ، وكذلك اتسمت اتجاهاتهم نحو كل بعد من أبعاد المقياس (أداء العمل المطلوب، القدرة على تحمل المسئولية ، روح المبادرة والابتكار) بالميل إلى الإيجابية والميل إلى السلبية .

4/1/6 ثبت صحة الفرض الأول للدراسة والذي ينص على أنه " يتوقع وجود علاقة تأثير معنوية بين مقياس رأس المال النفسي ومقياس سلوكيات المواطنة التنظيمية،

وفقا لاتجاهات عينة البحث في القطاع محل الدراسة " . حيث ثبت صحة الفرض على النحو التالي:-

- توجد علاقة طردية قوية ذات دلالة إحصائية بين " إجمالي أبعاد راس المال النفسى " وإجمالي أبعاد سلوكيات المواطنة التنظيمية "، حيث بلغ معامل الارتباط (0,983) بمستوى معنوية اقل من (0,001). ويدل على انه كلما زاد اجمالي مستوى رأس المال النفسي بالقطاع محل الدراسة كلما زادت درجة ممارسة العاملين به لسلوكيات المواطنة التنظيمية .
- أن راس المال النفسى كمتغيرمستقل ، ذو تأثير معنوي على سلوكيات المواطنة التنظيمية كمتغير تابع ،حيث أن المتغيرات المستقلة المتمثلة في (أبعاد راس المال النفسى) تفسر (6,69%) من التغير الكلي في المتغير التابع المتمثل في سلوكيات المواطنة التنظيمية، وقد كانت أكثر الأبعاد تأثيراً على سلوكيات المواطنة التنظيمية بعد التفاؤل ، يليه بعد اللكفاءة الذاتية ثم بعد الأمل ، وأخيرا بعد المرونة ، على التوالى.

5/1/6 تم قبول الفرض الثانى جزئياً والذى ينص على أنه " يتوقع وجود علاقة تأثير معنوية بين العقد النفسى (إلتزمات الشركة نحو العاملين ، والتزمات العاملين نحو الشركة) وسلوكيات المواطنة التنظيمية، وفقا لاتجاهات عينة البحث في القطاع محل الدراسة ". حيث ثبت صحة الفرض على النحو التالى:-

- توجد علاقة طردية قوية ذات دلالة إحصائية بين " إجمالي مقياس إلتزمات الشركة نحو العاملين وسلوكيات المواطنة التنظيمية "، حيث بلغ معامل الارتباط (0,971) بمستوى معنوية اقل من (0.001). ويدل على انه كلما زاد اجمالى التزمات الشركة نحو العاملين كجزء من مقياس العقد النفسى كلما زادت مماراسات سلوكيات المواطنة التنظيمية. كما يتضح أنة توجد علاقة طردية متوسطة ذات دلالة إحصائية بين " إجمالي مقياس إلتزمات العاملين نحو الشركة وسلوكيات المواطنة التنظيمية "، حيث بلغ معامل الارتباط (0,368) بمستوى معنوية اقل من (0.001). ويدل على انه كلما زاد اجمالي إلتزمات

- العاملين نحو الشركة كجزء من مقياس العقد النفسى كلما زادت مماراسات سلوكيات المواطنة التنظيمية.
- إن التزمات الشركة نحو العاملين كمتغيرمستقل لها تأثير معنوى على سلوكيات المواطنة التنظيمية كمتغير تابع ، حيث أن المتغيرات المستقلة (أبعاد التزمات الشركة نحو العاملين)، تفسر (94,3%) من التغير الكلي في المتغير التابع المتمثل في سلوكيات المواطنة التنظيمية ،وقد كانت أكثر المتغيرات المستقلة الأكثر تأثيرا ، (العدالة الاجرائية ، الحوافز ، الترقية ، الراتب)، على سلوكيات المواطنة التنظيمية على التوالي.
- إن التزمات العاملين نحو الشركة كمتغير مستقل لها تأثير معنوى على سلوكيات المواطنة التنظيمية كمتغير تابع ، حيث أن المتغيرات المستقلة (أبعاد التزمات العاملين نحو الشركة)، تفسر (15%) من التغير الكلي في المتغير التابع المتمثل في سلوكيات المواطنة التنظيمية. وقد كانت أكثر الأبعاد تأثيراً بعد اداء العمل المطلوب ، يليه بعد روح المبادرة والابتكار .بينما بعد القدرة على تحمل المسئولية لم يكن له تأثير معنوى.
- 6/1/6 تم قبول الفرض الثالث جزئياً ، والذي ينص على" يتوقع أن تؤثر أبعاد العقد النفسى كمتغيرات وسيطة تأثيراً معنوياً على العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية". حيث ثبت صحة الفرض على النحو التالى:-
- أن أبعاد العقد النفسى كمتغيرات وسيطة لها تأثير معنوى على العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية ، حيث أن الدورالوسيط لأبعاد العقد النفسى مع المتغير المستقل رأس المال النفسى يفسر (8,68%) من التغير الكلي في المتغير التابع سلوكيات المواطنة التنظيمية.

- أن المتغيرات الوسيطة الأكثر تأثيراً على العلاقة بين رأس المال النفسى وسلوكيات المواطنة التنظيمية ، هي (الراتب ، أداء العمل المطلوب، روح المبادرة والابتكار)، وذلك عند مستوى معنوية أقل من (0,05) و (0,01).

2/6 التوصيات :-

1/2/6 يجب على إدارة الشركات محل الدراسة أن تركز على الجوانب الايجابية لدى العاملين (رأس المال النفس) بدلاً من التركيز على الأخطاء والجوانب السلبية لهم ، لأن التركيز على الإيجابيات يحقق العديد من المزايا للشركة والعاملين بها ويتحقق ذلك من خلال الأتى :-

- الأهتمام بتنمية قدرات العاملين على تحقيق أهدافهم وكذلك قدراتهم على وضع الخطط البديلة في حالة عدم صلاحية الخطط الأساسية، و يتم ذلك من خلال اشراك العاملين في اتخاذ القرارات مع تدعيم قنوات الأتصال ثنائية الأتجاه ، وتشجيع العاملين على المساهمة بمقتراحاتهم في وضع أهداف الشركة ، بالأضافة إلى عقد دورات تدريبة في التخطيط لكي يستطيع العاملون وضع أهدافهم بسهولة ووضع الوسائل الملائمة لتحقيقها وكذلك يجب العمل على تعيين العاملين في الوظائف التي تتلائم مع قدراتهم ونقاط القوة لديهم .
- تعزيز قدرة العاملين على تحمل الأزمات والعودة مرة أخرى إلى حالتهم الطبيعية بعد تعرضهم للأزمات ، ويتم تنفيذ ذلك من خلال خلق ثقافة تنظيمية إيجابية تقوم على الثقة بين الرئيس والمرؤوسين، وتشجيع العاملين على التعلم المستمر ، وأن يقوم المدير باحتواء مرؤوسة الذى يواجة مشكلات بالعمل أو ألاسرة ويسعى جاهداً إلى الوصول لحل لها. كما يمكن عقد دورات تنمية بشرية لترسيخ فكرة أن الفرد يمكنه التغلب على الظروف المحيطة به وأنه هو من يقود حياته وليست الظروف.
- تنمية ثقة الأفراد في قدراتهم على تحقيق الأهداف وإنجاز المهام الموكلة إليهم ، من خلال ابراز نماذج العاملين الذين تمكنوا من تنفيذ المهام

المطلوبة ، مع عدم توبيخ العاملين ذوى القدرات المحدودة وإسناد المهام البسيطة إليهم لتعزيز ثقتهم بأنفسهم ، كما يجب العمل على التغلب على الضغوط والمشكلات التى تحيط بمكان العمل لكى يستطيع العاملون المواصلة على العمل بأريحية كافية.

- من الضرورى تعزيز قدرات العاملين على إدارة الذات ، من خلال وضع أهداف مرنة وتحديد الأولويات ، وعقد دورات في مهارة إدارة الوقت وإدارة الذات .
- يجب الإعتراف بما ينجزه العاملون من نجاحات سواء كبيرة أو صغيرة ومكافأتهم عليها.

2/2/6 يجب على إدارة الشركات محل الدراسة أن تعمل على تبنى مفهوم سلوكيات المواطنة التنظيمية ، وتعمل على تنمية تلك السلوكيات لدى العاملين في كافة المستوبات الإدارية من خلال خلق ثقافة تنظيمة تدعم ذلك ، وذلك من خلال :-

- اعتماد الالتزام بالسلوكيات التطوعية ضمن معايير الاختيار والترقية والتقييم لكافة العاملين.
 - وضع نظام للحوافز المادية والمعنوية يوظف لصالح الجهود والأعمال التطوعية ، وذلك لدفع العاملين لمزيد من الأداء والإنجاز في العمل التطوعي.
- تنظيم العاملين في فرق عمل ، حيث أن حث العاملين على العمل الجماعي وروح الفريق الواحد له دور في تشجيع العاملين على ممارسة سلوكيات المواطنة التظيمية.
 - تنظيم اجتماعات وندوات نقاشية لتعميق مفهوم سلوكيات المواطنة لدى العاملين وأهميتها.
 - العمل على تكريم العاملين الأكثر التزاماً بالسلوكيات التطوعية تقديراً لجهودهم وكنوع من التشجيع للأخرين على ممارسة تلك السلوكيات.

3/2/6 يجب على إدارة الشركات محل الدراسة الأهتمام بمفهوم العقد النفسى والذى يحدد العلاقات الاجتماعية بين العاملين والمنظمة وعدم الاقتصار على العقد الرسمى الذى يحدد العلاقات الأقتصادية فقط بين العاملين ومنظماتهم ، وذلك من خلال

- أن يكون العقد النفسى بين الشركة والعاملين عقد صريح وليس ضمنى ، وذلك من خلال التعرف على توقعات الأفراد العاملين حين التحاقهم بالشركة والالتزام بتحقيقها وعدم تجاهلها ، وتوفير معلومات صادقة وحقيقية عن طبيعة وظروف العمل بالشركة.
- الاهتمام بتطوير وتنمية الالتزمات المتبادلة بين الإدراة والعاملين ، من خلال عقد اجتماعات دورية بين الإدارة والعاملين ومناقشة ومراجعة التزمات كل طرف نحو الأخر ، مع وجود قنوات اتصال مفتوحة بين العاملين ورئيسهم المباشر وبينهم وبين الإدارة.
 - ضرورة توفير مناخ تنظيمي يشجع على الابداع والإبتكار على كافة المستوبات الإدارية داخل الشركة.
- ضرورة إعلام العاملين بالاجراءات المتبعة داخل العمل ، وأى تغيرات ستجرى عليها مستقبلاً وذلك لتعريفهم بحقوقهم وواجباتهم ، مع وضوح نظم الأجور والحوافز والترقية المتبعة في الشركة عند إلتحاق العاملين للعمل بها ،مع الالتزام والوفاء بكافة البنود التي تم الإتفاق علية ،حتى ولوكان هذا الإتفاق ضمني.

7- المراجع:

أولاً: المراجع العربية:

- الموقع الرسمي لمركز معلومات قطاع الأعمال العام http://www.bsic.gov.eg/medical.asp
 - الصفحة الرسمية لشركة هولدى فارما
- http://www.holdipharma.com.eg/ar/home/pages/companyhistory.asp الجساسى، عبدالله ، حمد. (2011). " أثر الحوافز المادية والمعنوية فى تحسين أداء العاملين فى وزارة التربية والتعليم بسلطنة عمان ". رسالة ماجستير ، الأكاديمية العربية البريطانية للتعليم العالى ,ص. 23.
 - السيد، محمود محمد. (2007)." العقد النفسى بين الفرد والمنظمة". المؤتمر العربي الأول، إدارة الموارد البشرية الاتجاهات المعاصرة والحديثة ، شرم الشيخ ، جمهورية مصر العربية، 29 أبريل 3 مايو.
 - السيد محمود محمد (2011)." دراسات متقدمة في الموارد البشرية". ماس للطباعة.
- بازرعة، محمود صادق (2012) ."بحوث التسويق للرقابة واتخاذ القرارات التسويقة". خوارزم العلمية للنشر والتوزيع ، جدة ، السعودية.
- تقرير لجنة الصحة والسكان والبيئة عن موضوع" الأمن القومي الدوائي :واقع شركات قطاع الأعمال الدوائية" الحلول العاجلة، وخطة التطوير المستقبلية)"، مجلس الشوري المصري، دور الإنعقاد العادي الثالث والثلاثون،2013/1/17.
 - "تقرير عن صناعة الدواء في مصر وأهم التحديات التي تواجهها" شركة مصر للإستثمارات المالية ،www.mfic-sae.com ، مايو 2014.
 - شلبى، دعاء ممدوح محمد. (2012)." العلاقة بين المناخ الأخلاقى والتفكير الابتكارى فى ظل مدراكات الرضا عن الأجر ، دراسة مقارنة بين جامعة عين شمس واحدى الجامعات الخاصة". رسالة ماجستير غير منشورة ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس.
- عامر ، ميال ، حمود (2011). "نموذج مقترح لأثر العقد النفسى على سلوكيات المواطنة التنظيمية ، دراسة مقارنة بالمستشيفيات الحكومية والخاصة". رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس.
- عوض ، محمد جمال. (2016) ." تأثير رأس المال النفسى على سلوكيات المواطنة التنظيمية ، بالتطبيق على العاملين بالشركات التابعة لقطاع الأعمال العام بمحافظة الدقهلية ، رسالة ماجستير ، كلية التجارة ، جامعة المنصورة .

- ماهر، أحمد، مصطفى (2009)." نظم الأجور والتعويضات". الدرا الجامعية، اسكندرية، ص. 255.
- محفوظ ، إيمان ، مصطفى (2014)." نموذج مقترح لقياس أثر خصائص القيادة الخادمة على جودة الحياة الوظيفية وتأثيها على الإلتزام بالعقد النفسى ، دراسة مقارنة على قطاع البنوك". رسالة دكتوراة ، غير منشورة ، كلية التجارة ، جامعة عين شمس.
- وزارة التجارة الخارجية والصناعة، قطاع بحوث التسويق والدراسات السلعية والمعلومات، "دراسة عن الصناعات الدوائية المصرية ومتغيرات البيئة الدولية في ظل تطبيق إتفاقية حماية حقوق الملكية الفكرية"، تم إسترجاع الدراسة ، موقع الوزارة http://www.tpegypt.gov.eg/arabic/Ar-Studies.aspx

ثانياً: المراجع باللغة الإنجليزية:

- Abbas, M., & Raja, U. (2011)." Impact of Psychological Capital on Innovative Performance and Job Stress". In 15th International Business Research Conference.
- Altinkurt, Y., & Yilmaz, K. (2012). "Relationship between School Administrators' Organizational Power Sources and Teachers' Organizational Citizenship Behaviors". **Educational Sciences: Theory and Practice**, 12(3), 1843-1852.
- Atkinson, Theresa Patricia.(2014). "What do you mean I hav a bad review?: The effects of race on perceptions of performance appraisal fairness and deviant behaviors". Clemson University, ProQuest, [Dissertations Publishing] UMI Number:2014. 1557916.
- Avey, J. B., Luthans, F., & Youssef, C. M. (2010). The additive value of positive psychological capital in predicting work attitudes and behaviors. **Journal of Management**, 36(2), 430-452.
- Avey, J.B.(2014)." The left side of Psychological capital: New Evidence on the Antecedents of PsyCap". **Journal of leadership and organizational Studies** ,21(2),141-149.
- Avey, J.B., Luthans F.,& Jensen S.M.(2009)." Psychological capital A positive Recourse For Combating Employee stress And Turnover." **Human Recourse Management Journal**, 48(5), 677-693.
- Bandura, A. (2012)." On the function all properties of perceived self efficacy revisited". **Journal of Management**, 38, 9-44.
- Baron, R. A., Franklin, R. J., & Hmieleski, K. M. (2013)." Why Entrepreneurs Often Experience Low, Not High, Levels of Stress The

- Joint Effects of Selection and Psychological Capital". **Journal of Management**, 0149206313495411,pp.1-17.
- Beal III, L., Stavros, J. M., & Cole, M. L. (2013)." Effect of psychological capital and resistance to change on organizational citizenship behavior". SA Journal of Industrial Psychology, 39(2), 01-11.
- Bolino, M. C., Turnley, W. H., & Bloodgood, J. M. (2002). Citizenship behavior and the creation of social capital in organizations. **Academy of management review**, 27(4), 505-52.
- Chang M.Lau; Sharon L.C.Tan(2006). "The Effects of procedural Fairness and Interpersonal Trust on Job Tension in Budgeting". **Management Accounting Research**, 17, 171-186.
- Cyril Van de Ven.(2004)." The psychological contract; a big deal?". The **Journal of Applied Business Research**, 12(1), 1-20.
- Dick Penny.(2006)." The psychological contract and the transition from full to part- time police work." **Journal of Organizational behavior**, 29, 37-58.
- Gabriela Topa Cantisano J. Francisco Morales & Marco Depolo.(2008)." Psychological contract breach and outcomes: Combining meta-analysis and structural equation models." **Psicothema**, 20 (3), 487-496.
- Gooty, J., Gavin, M., Johnson, P. D., Frazier, M. L., & Snow, D. B. (2009)."In the eyes of the beholder transformational leadership, positive psychological capital, and performance". **Journal of Leadership & Organizational Studies**, 15(4), 353-367.
- Haider, A., & Nadeem, S. (2015)." The Relationship Between Emotional Intelligence (EI) And Organizational Citizenship Behaviour (OCB): The Moderating Role Of Islamic Work Ethics (IWE)". ASEAN Journal of Psychiatry, 16(1), 95-105.
- Haynes, K. T., Josefy, M., & Hitt, M. A. (2015)." Tipping Point Managers' Self-Interest, Greed, and Altruism". **Journal of Leadership & Organizational Studies**, 1548051815585171.1-15.
- Heather Maguir .(2009)." The changing psychological contract: challenges and implications for HRM. organizations and employees."
 Prentice Hall, Second Ed.
- Ibrahim, R. M., Ghani, M. A., & Salleh, A. M. M. (2013)." Elevating Organizational Citizenship Behavior among Local Government

- Employees: The Mediating Role of Job Satisfaction". **Asian Social Science**, 9(13), 92-104.
- Jafri, M. H. (2013)." A study of the relationship of psychological capital and students' performance". **Business Perspectives and Research**, 1(2), 9-16.
- Jahangir, N., Akbar, M. M., & Haq, M. (2004)." Organizational citizenship behavior: Its nature and antecedents". **BRAC University Journal**, I (2) ,75-85.
- Janssens Moddy, Brand Inge Van Den& Luuc Sels.(2004)."Assessing the nature of psychological contracts: a validation of six dimensions."

 Journal of Organizational behavior, 25(1), 461-488.
- Kolade, O. J., Ogunnaike, O. O., & Osibanjo, O. A. (2014)." Organizational Citizenship Behaviour, Hospital Corporate Image and Performance". **Journal of Competitiveness**, 6(1), 36-49.
- Konovsky, M. A., & Pugh, S. D. (1994)." Citizenship behavior and social exchange". **Academy of management journal**, 37(3), 656-669.
- LePine, J. A., Erez, A., & Johnson, D. E. (2002)." The nature and dimensionality of organizational citizenship behavior: a critical review and meta-analysis". **Journal of applied psychology**, 87(1), 52-65.
- Liu, Li, Chang, Ying, Fu, Jialiang, Wang, Jiana & Lie Wang. (2012). The mediating role of psychological capital on the association between occupational stress and depressive symptoms among Chinese physicians a cross-sectional study. **BMC Public Health**, 12, 249–271.
- Luthans, F., Norman Steven M, Avolio, Bruce J., & Avey, James B.(2008)." The mediating role of psychological capital in the supportive organizational climate employee performance relationship". Journal of Organizational Behavior, 29 (1), 219–238.
 Luthans, F. (2002). The need for and meaning of positive organizational
 - Luthans, F. (2002). The need for and meaning of positive organizational behavior. **Journal of Organizational Behavior**, 23(6), 695-706
- Luthans, F., Avolio, B., Avey, J. B. & Norman, S. M.(2007)." Psychological capital: Measurement and relationship with performance and job satisfaction". **Personnel Psychology**, 60 (3); 541-572.
- Menguc, B., & Bell, S. J. (2002). The employee-organization relationship, organizational citizenship behaviors, and superior service quality. **Journal of retailing**, 78(2), 131-146.
- Millard.M:(2011) ."Psychological Net Worth: Finding the Balance between Psychological Capital and Psychological Debt", **A**

- **DISSERTATION** Presented to the Faculty of The Graduate College at the University of Nebraska In Partial Fulfillment of Requirements For the Degree of Doctor of Philosophy.
- Mortazavi, Saeed, Yazd ,Seyyed V. S., & Amini, Alireza. (2012). The Role of the Psychological Capital on Quality of Work Life And organization performance. Interdisciplinary Journal of Contemporary Research in Business, 4 (2), 206–217.
- Murthy, R. (2014). "Psychological Capital, Work Engagement and Organizational Citizenship Behaviour". **Sinhgad Institute**. 978-81-927230-0-6, 347-358.
- Narimani, M., Tabaeian, E., Khanjani, M., & Soltani, F. (2013)." The impact of organizational citizenship behavior on enterprise resource planning success: The mediator role of TQM". **International Journal of Quality & Reliability Management**, 31(1), 53-65.
- Paillé Pascal.(2013)."Employee responses to psychological contract breach and violation: Intentions to leave the Job, employer or profession." The Journal of Applied Business Research, 29,(1), 205-216.
- Paillé, P. (2013)." Organizational citizenship behaviour and employee retention: how important are turnover cognitions?". **The International Journal of Human Resource Management**, 24(4), 768-790.
- Podsakoff, N.P., Whiting S.W, Blume, B,D.(2009)."Individual and organizational Level Consequences of Organizational Citezenship Behaviors: A Meta Analysis". Journal of Applied Psychology, 94,(1), 122-141.
- Podsakoff, P. M., & MacKenzie, S. B. (1994)." Organizational citizenship behaviors and sales unit effectiveness". **Journal of marketing research**, 31(3), 351-363.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Moorman, R. H., & Fetter, R. (1990)." Transformational leader behaviors and their effects on followers' trust in leader, satisfaction, and organizational citizenship behaviors".
 The Leadership Quarterly, 1(2), 107-142.
- Podsakoff, P. M., MacKenzie, S. B., Paine, J. B., & Bachrach, D. G. (2000). "Organizational citizenship behaviors: A critical review of the theoretical and empirical literature and suggestions for future research". **Journal of management**, 26(3), 513-563.

- Qadeer, F., & Jaffery, H. (2014)." Mediation of psychological capital between organizational climate and organizational citizenship behavior".
 Pakistan Journal of Commerce and Social Sciences, 8(2), 453-470.
- Rego, A., Sousa, F., Marques, C., & e Cunha, M. P. (2012)." Authentic leadership promoting employees' psychological capital and creativity". **Journal of Business Research**, 65(3), 429-437.
- Restubog, Simon Lloyd; Bordia, prashant; Tang, Robert; Krebs, Scott (2010). "Investigating the Moderating Effects of Leader- Member Exchange in The Psychological Contract Breach- Employee performance Relationship: A Test of tow competing perspectives". British Journal of Management, 21 (2), 422-437.
- Sarantinos, Vlasios, (2008), "psychological contract in small firms: A managerial Insight", **Asian Social science**, 4(6), 49-56.
- Schmitt A., Gielnik M.M., Zacher H & Klemann D.K.(2013). "The motivational benefits o specific versus general optimism". **Journal of positive psychological**, 8, 425-434.
- Seligman, M.P. (2002). "Authentic Happiness". Ne York., Free Press.
- Shahnawaz, M. G., & Jafri, M. H. (2009)." Psychological capital as predictors of organizational commitment and organizational citizenship behavior ".**Journal of the Indian Academy of Applied Psychology**, 35, 78-84.
- Shukla, A., & Singh, S. (2013). Psychological capital & citizenship behavior: evidence from telecom sector in India. **Indian Journal of Industrial Relations**,49(1), 97-111.
- Shukla, A., & Singh, S. (2013)." Psychological capital & citizenship behavior: evidence from telecom sector in India". **Indian Journal of Industrial Relations**,49(1), 97-111.
- Snyder, C. R., Irving, L. M., & Anderson, J. R. (1991)." Hope and health. Handbook of social and clinical psychology: **The health perspective**, 162, 285-305.
- Supriyanto, A. S. (2013)." Role of procedural justice, organizational commitment and job satisfaction on job performance: The mediating effects of organizational citizenship behavior". **International Journal of Business and Management**, 8(15), 57-67.
- Tazeem Ali Shah (2016)." Combined effects o psychological capital and psychological contract on employees, Job Level Outcomes". **European**

- **Journal Of Business and Management**, 6(26), 5-19. ISSN:2222-2839(online).
- Uen, Jin-feng; Chien, Michael S; Yen, Yu-Fang. (2009) "The Mediating effects of psychological contracts on the Relationship Between Human Resource systems and Role Behaviors: A Multilevel Analysis "**Journal of Business and psychology**. New York: Jun ,24, ISS.2, PP. 215-223.
- Unal, O.F,(2013). "Relationship between the facets of job satisfaction and the dimensions of organizational citizenship behavior: Mediating role of organizational commitment". **The Journal of Faculty of Economic And Administrative Science**, 18(1),245-259.
- Wanjun Tang, Lin Chao (2016)." How psychological contract breach influences organizational identification and organizational citizenship behavior: The Mediating Role of psychological capital. American Journal of Industrial Business Management, 6, 922-930.online August 2016 in SciRes.http://www.Scrip.org/journal/ajibm http://dx.doi.org/10.4236/ajibm.2016.68089
- Wellin Michael.(2006)." **Managing the psychological contract using the personal deal to increase business performance**." Gower, Third Ed.
- Xander D.Lub , Rob.J. Blomme & P. Matthijs .(2011) "Psychological contract and citizenship behavior: A new deal for new generations?".
 Advances in Hospitality and Leisure , 7, 109-130 . Copyright by Emerald Group, ISSN: 1745-3542/doi:10.1108/S1745-3542(2011)0000007010
- YungKuei, H., McDowell, J., Vargas, P., Mulvaney, M., & Hurd, A. (2015)." How old I feel matters: examining age-related differences in motives and organizational citizenship behavior". Journal of Park and Recreation Administration, 33(1), 20-39.

ملحق (1) قائمة الأستقصاء والمتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لإجابات المستقصى منهم حدول (1) مقياس العقد النفسى

أولا: مقياس التزامات الشركة نحو العاملين فيها

| الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الأبعاد بالعبارات | م |
|----------------------|--------------------|---|-----|
| | | العدالة الإجرائية: | ı |
| 1,23 | 2,09 | معاملة جميع العاملين بصورة عادلة دون محابة اوتمييز | .1 |
| 1,35 | 2,06 | تطبيق لوائح الثواب والعقاب على الجميع دون تفضيل . | .2 |
| 1,36 | 2,14 | تقدم نظام موضوعي وعادل لتقييم الأداء. | .3 |
| 1,29 | 2,31 | تقديم نظم للرواتب والحوافز والترقية موضوعية وعادلة. | .4 |
| | | الراتب: | |
| 1,06 | 2,35 | الحصول على راتب يكفى لإشباع حاجاتى الأساسية | .5 |
| 1,37 | 2,08 | الحصول على راتب يعكس مقدار ما أبذله من جهد. | .6 |
| | | الحوافز: | |
| 1,25 | 2,14 | تقديم الحوافز المرتبطة بزيادة الإنتاجية او التميز في الاداء | .7 |
| 1,29 | 2,21 | تقديم المكافأت للعمل الإضافي. | .8 |
| 1,06 | 2,23 | تحديد الحوافز من خلال تقييم الأداء بصورة دقيقة ونزيهة. | .9 |
| | | الترقية: | |
| 1,24 | 2,15 | تقديم فرص جيدة للترقية . | .10 |
| 1,23 | 2,16 | الإعلان عن فرص الترقية. | .11 |
| 1,38 | 1,99 | تقديم وتطوير المعايير والإرشادات المتعلقة بالترقية. | .12 |
| 1,43 | 2,04 | كفاية فرص الترقية. | .13 |

ثانيا: مقياس التزامات العاملين نحو الشركة

| الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الأبعاد بالعبارات | م |
|----------------------|--------------------|---|-----|
| | | أداء العمل المطلوب: | |
| 1,49 | 3,36 | التكيف مع التغيرات المطلوبة في أداء العمل طبقا لحاجة العمل. | .14 |
| 1,05 | 2,15 | الإستجابة الإيجابية لمنطلبات الأداء المتغيرة. | .15 |
| 1,06 | 3,19 | تقبل ما هو جديد ومختلف من متطلبات الاداء | .16 |
| | · | القدرة على تحمل المسئولية: | |
| 1,08 | 3,32 | تبذل أقصى ما عندك من جهد لأداء عملك. | .17 |
| 0,91 | 3,68 | تتعامل مع الاخرين باحترام. | .18 |
| 1,20 | 2,32 | المحافظة على اسرار عملك داخل الشركة | .19 |
| 1,02 | 3,95 | الإصغاء لتعليمات رؤسانك داخل العمل. | .20 |

| الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الأبعاد بالعبارات | م |
|----------------------|--------------------|--|-----|
| 1,42 | 3,19 | اتباع السياسات والقيم المتبعة داخل الشركة | .21 |
| | | روح المبادرة والابتكار : | |
| 1,27 | 2,73 | القدرة على التطوير والتجديد. | .22 |
| 1,23 | 2,96 | ايجاد بدائل لحل مشكلات العمل . | .23 |
| 1,17 | 3,58 | تقديم افكار جديدة ومبتكرة في العمل الذي تقوم به. | .24 |

جدول (2) مقياس رأس المال النفسى

| | _ | 7 (2) | |
|----------------------|-----------------|---|------|
| الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الأبعاد بالعبارات | م |
| | | الكفاة الذاتية: | |
| 1,30 | 2,24 | تمكنني قدراتي على الوصول لُحل المشكلات التي تواجهني في العمل. | .1 |
| 1,23 | 2,09 | لدي القدرة على تمثيل فريق عملي في الاجتماعات مع إدارة الشركة التي | .2 |
| 1,35 | 2,06 | أعمل بها اشارك في منافشة استراتيجية الشركة بكل ثقة. | .3 |
| 1,36 | 2,14 | لدي من الثقة ما يمكنني من المشاركة في وضع أهداف الشركة التي أعمل | .4 |
| 1,29 | 2,31 | بها. استطيع مساعدة الاطراف ذات العلاقة بالشركة التي اعمل بها(مثل عملا | .5 |
| · · | * | بينية مساعدة الاطراف ذات العلاقة بالشركة التي اعمل بها(مثل عملا الشركة) في حل مشاكلهم. الشركة) في حل مشاكلهم. ااستطيع إمداد زملاني في العمل بالمعلومات التي تساعدهم في ادا عملهم. | .6 |
| 1,06 | 2,35 | الأمل: | .0 |
| 1,37 | 2,08 | ر من من الطرق لمواجهه ضغوط العمل بفعالية. | .7 |
| 1,25 | 2,14 | اسعى لتحقيق اهداف عملي بهمة ونشاط. | .8 |
| 1,29 | 2,21 | امتلك العديد من الطرق لمواجهة المشكلات التي تواجهني في عملي بهذه | .9 |
| | 2,023 | الشركة. ارى انني حققت نجاحا كبيرا في حياتي الوظيفية. | .10 |
| 1,06 1,24 | 2,023 | استطيع تحقيق اهداف عملي باستخدام طرق عديدة. | .10 |
| 1,24 | 2,16 | اشعر بانني حققت الإهداف التي وضعتها لنفسي. | .12 |
| 1,23 | 2,10 | التفاول: | . 12 |
| 1,38 | 1,99 | ، ــــــــــــــــــــــــــــــــــــ | .13 |
| 1,09 | 2,35 | حينما اشعر بالسخط على شي ما في العمل، احاول الا يؤثر على غيره من الأنشطة الأخرى. | .14 |
| 1,43 | 2,04 | المتفاقد المطرى. انا متفاتل بشان مستقبلي الوظيفي. | .15 |
| 1,18 | 1,91 | تسير الامور في العمل وفقا لما اتوقعه. | .16 |
| 1,27 | 2,06 | اركز في عملي على الجوانب الإيجابية اكثر من الجوانب السلبية. | .17 |
| 1,17 | 2,09 | أرى في كل سحابة (مشكلة) جانبا مشرقا(جوانب إيجابية.) | .18 |
| | | المرونة (استعادة التوازن): | |
| 0,592 | 1,40 | يسهل علي العُودة إلى حالتي الطّبيعية عند مواجهة انتكاسات في العمل. | .19 |
| 0,713 | 1,59 | ادير الصعوبات التي اواجهها بطريق او باخر. | .20 |
| 0,664 | 1,66 | يمكنني أن أوّدي العمل بمفردي إذا أردت ذلك. | .21 |

المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية المجا

| الانحراف المعياري | المتوسط الحسابي | الأبعاد بالعبارات | م |
|----------------------|-----------------|--|-----|
| 0,667 | 1,79 | اتغلب على ضغوط العمل بسهوله. | .22 |
| 0,654 | 1,74 | استطيع تجاوز معوقات العمل لانني واجهت الكثير من قبل. | .23 |
| 0,756 | 2,20 | يمكنني القيام باكثر من عمل في وقت واحد. | .24 |

جدول (3) مقياس سلوكيات المواطنة التنظيمية

| الانحراف | | | |
|-----------------|-----------------|---|-----|
| المعياري | المتوسط الحسابي | الأبعاد بالعبارات | م |
| الإيثار: | | | |
| 1,15 | 2,03 | اتطوع لمساعدة زملاني الدِّين تزيّد اعبا العمل عليهم. | .1 |
| 1,029 | 2,00 | اقوم بادا اعمال زملاني في العمل في حالة تغيبهم. | .2 |
| 1,31 | 2,09 | أساعد زملاني في حل المشكلات التي تواجههم في العمل. | .3 |
| 1,27 | 2,30 | اتطوع لمساعدة زملاني الجدد بتوجيههم حتى ولو لم يطلبوا مني ذلك. | .4 |
| الكياسة: | | | |
| 1,28 | 2,61 | اخبر زملاني في العمل بالقرارات والتصرفات التي تؤثر على عملهم. | .5 |
| 1,38 | 2,09 | حترم حقوق زملاني في العمل ولا اتدخل فيما لا يعنيني. | .6 |
| 1,23 | 2,12 | اتجنب حدوث المشكلات مع زملاني في العمل. | .7 |
| 1,22 | 2,14 | اخذ في اعتباري كيف سيؤثر سلوكي على زملائي في العمل. | .8 |
| الروح الرياضية: | | | |
| 1,16 | 2,32 | اتفاضى عن الأمور ألهامشية التي تسير على عكس ما اريد. | .9 |
| 1,26 | 2,17 | أناقش المشكلات بموضوعية ولا أعطيها أكثر من حقها. | .10 |
| 1,24 | 2,16 | أتحدث دائما عن رغبتي في البقا والتمسك بوظيفتي. | .11 |
| 1,30 | 1,93 | اركز دائما على الإيجابيات في العمل اكثر من التركيز على الجوانب السلبية. | .12 |
| يقظه الضمير: | | | |
| 1,12 | 2,38 | ادَهب إلى عملي في الوقت الذي حددته الشركة التي اعمل بها | .13 |
| 1,47 | 2,08 | تكفّي الراحة الرسمية التي حددتها الشركة ومن ثم لا اخذ راحة إضافية. | .14 |
| 1,18 | 1,91 | النزم بإجرا ات وقواعد العمل حتى في حالة غياب الرقابة. | .15 |
| 1,28 | 2,07 | اتحدث مع زملاني في الامور الشخصية اثنا العمل. | .16 |
| السلوك الحضاري: | | | |
| 1.17 | 2,09 | أحرص على متابعة التغيرات التي تتمّ داخل الشركة التي أعمل بها. | .17 |
| 0,626 | 1,41 | أهتم بالمهام التي تساعد في تحسين صورة الشركة التي أعمل بها. | .18 |
| 0,952 | 1,70 | أشارك في اللقا ات والندوات التي تعقد في الشركة باقتراحات بناءة. | .19 |
| 0,883 | 1,75 | استجيب للتطورات التي تحدث في الشركة بتطوير مهاراتي. | .20 |

المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية