شيماء شريف عبد اللطيف شريف\*

#### ملخص

هدف البحث إلى توضيح مدى تاثير تطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي لتحقيق الهدف الرابع جودة التعليم للتنمية المستدامة في مؤسسات التعليم العالي في مصر، وتحديد الفروق بين المؤسسات المتمثلة في (الجامعات الحكومية، الجامعات الخاصة، المعاهد العليا) نحو امكانية تطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي فيما يتعلق بأبعاده (القيادة، الاستراتيجية، العمليات التشغيلية، أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، نتائج الأداء الرئيسية)، ومدى إمكانية تطبيقها ميدانيا، واعتمد البحث على المنهج الوصفي التحليلي وطبق على أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، وتم توزيع قائمة الاستقصاء على عدد 371 مفردة.

وتوصلت الدراسة إلى درجة الاستجابة لتطبيق للنموذج الأوربى للتميز التنظيمى بالنسبة للجامعات الخاصة جيد لجميع متغيرات النموذج والهدف الرابع جودة التعليم ضمن أهداف التنمية المستدامة، أما بالنسبة للجامعات الحكومية تمثلت درجة الاستجابة متوسطة لجميع متغيرات النموذج وجيدة بالنسبة لتحقيق الهدف الرابع لجودة التعليم وهذا يدل على تحقيق الهدف بمؤشرات أخرى مختلفة عن النموذج، أما بالنسبة للمعاهد الخاصة اتضح أن دراسة الاستجابة لجميع المتغيرات متوسطة وجيدة لجودة التعليم.

الكلمات المفتاحية: النموذج الأوربي للتميز التنظيمي، أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، نتائج الأداء الرئيسية، أهداف التنمية المستدامة.

<sup>\*</sup> مدرس إدارة الأعمال بالمعهد العالى لتكنولوجيا المعلومات

# Proposal to apply the European model of organizational excellence to achieve sustainable development goal (A comparative study on higher education institutions in Egypt)

#### **Abstract**

The research aimed to clarify the extent of the impact of applying the European model of organizational excellence to achieve the fourth goal of the quality of education for sustainable development in higher education institutions in Egypt, and to identify the differences between institutions represented in (public universities, private universities, higher institutes) towards the possibility of applying the European model of organizational excellence with regard to its dimensions (leadership, strategy, operational processes, faculty members and the assisting body, key performance results), and the extent to which it can be applied in the field, and the research relied on the descriptive analytical approach and applied to Faculty members and the assisting body, and the survey list was distributed to 371 individuals.

The study reached the degree of response to the application of the European model of organizational excellence for private universities Good for all variables of the model and the fourth goal The quality of education within the sustainable development goals, as for public universities, the degree of response was average for all model variables and good for achieving the fourth goal of quality of education and this indicates the achievement of the goal with other indicators different from the model, as for private institutes, it turned out that the study of response to all

**Keywords:** European Model of Organizational Excellence, Faculty and Teaching Assistants, Key Performance Results, Sustainable Development Goals.

#### مقدمة

تشهد المؤسسات التعليمية في وقتنا الحالي العديد من التحولات الثقافية والمعرفية، ولهذه التحولات تأثير كبير على الإنسان من حيث مهاراته، بعد أن امتلك مقومات التكنولوجيا والمعرفة والاقتصاد، وأصبح قادرًا على مواكبة متطلبات التميز، ولابد من توفر متطلبات التميز الإبداعي بمؤشراتة، ومن أهم هذه المتطلبات التي تميز النموذج الأوروبي التميز التنظيمي هو الديناميكية التي عرفها المجال التكنولوجي بمعالجة المعلومات(Saif, 2020)، وتوظيفها بقوة في أغلب الأنشطة البشرية، لتحقيق أعلى مستويات الأداء المحلى والعالمي(Dirk, 2018)، وارتبط ذلك بسعي المؤسسات إلى تطبيق أعلى معايير الجودة، للوصول بأدائها إلى ارقى مستويات التميز، حيث تتبنى المؤسسات نماذج الإدارة المتميزة التي تتضمن معايير متكاملة ومنهجيات علمية، وترتبط بعمليات وإجراءات عمل محددة ومتناسقة ومتكاملة، (Vora, 2013).

تحتاج المؤسسات إلى تميز الإدارة الذي يشتمل على جميع الجوانب التنظيمية من (أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، القيادة، العمليات التشغيلية، الاستراتيجية، العاملين، الشراكات والموارد، نتائج المتعاملين، نتائج العاملين، نتائج المجتمع، نتائج الأداء الرئيسية)، لتحقيق التميز بما يحقق الرضا المجتمع، نتائج الأداء الرئيسية)، لتحقيق المتوازن(Rodríguez & Jesús, 2020)، لجميع أعضاء المؤسسة والمتعاملين معها والمجتمع للوصول لأعلى مستويات الأداء، التي يمكن تحقيقها من خلال المتعلم والنمو والابتكار والإبداع، وقد أثبت النموذج الأوروبي للتميز التنظيمي (EFQM)، بأنه النموذج الأكثر شمولية وقبولاً في مجتمع الأعمال لرفع كفاءة الأداء، وذلك لتناوله جميع الجوانب التطبيقية والموضوعية لجميع الممارسات الإدارية، والنتائج المتحققة منها (صالح، 2020).

أسهم التقدم العلمي والتكنولوجي في زيادة إدراك متطلبات التغيير، والاهتمام بعمليات الاصلاح باعتبارها إحدى الركائز الأساسية لمواكبة التطورات المحلية والدولية، ويعتبر العاملين أهم أسباب النجاح في المؤسسات لتحقيق أهدافها، ودورهم في رفع كفاءة الأداء الصحي، والكشف عن المعوقات (المالكي، 2024)، واعتمدت خطة التنمية المستدامة من قبل الجمعية العامة للأمم المتحدة، والتي تشمل (17) هدفًا للتنمية المستدامة، إلى إنشاء إطار عالمي لمعالجة التحديات العالمية داخل الاتحاد الأوروبي، دفع الالتزام بهذه الأهداف إلى دمج أهداف التنمية المستدامة في إطار استراتيجي للنمو المستدام والشامل، إدراكًا للحاجة إلى مراقبة محلية ومفصلة الانتقاط التقدم الدقيق والتحديات في جميع أنحاء العالم (Lella, Nuria, 2024)

قد برزت خطة التنمية المستدامة عام (2030) أهداف التنمية المستدامة على الحكومات والمؤسسات لتنفيذ استراتيجيات الوساطة لتوطين جدول الأعمال العالمي، حيث تلعب الحكومات المحلية دورًا رائدًا نحو تحقيق الأهداف المستدامة وتقييم الخدمة بتحديد الاحتياجات والموارد لتطوير الشراكات معها، بتنفيذ السياسات والمشاريع الملائمة بما يعكس خطة الاستدامة في رؤيتهم وخططهم، ويتطلب تنفيذ الأهداف المستدامة المشاركة مع جميع المؤسسات العامة والخاصة والغير الهادفة للربح(Kitakyushu, 2021).

#### اولا: الدراسات السابقة

### 1. الدراسات السابقة المتعلقة بالنموذج الأوربي للتميز التنظيمي

استهدفت دراسة (2024) تقييم ومعرفة الأداء التنظيمي بجامعة ميسان باستخدام النموذج الأوربي للتميز التنظيمي (EFQM)، لتحديد الخدمات ذات الجودة العالية بما يتوافق مع التطورات الحديثة، ومعرفة متطلبات تطبيق النموذج، وتوصلت الدراسة إلى أن أغلب الاستجابات لجميع المؤشرات

متوسطة، وتوفر منهاجاً دراسياً يشجع على الإبداع وتنمية المهارات، وأن القيادة تتمتع بمرونة كبيرة وتوفر المتطلبات الخاصة التي تحتاجها مع المتعاملين معها، فضلاً عن تعزيز نقاط القوة لرفع مستوى خدماتها والتي تتميز بالمرونة والاستجابة السريعة للمتعاملين معها، وهذا يدل على أن الجامعة تحاول تطبيق النموذج.

كما استهدفت دراسة (Almessabi, Alansaari, 2024) أهمية نماذج إدارة الجودة الشاملة والتميز التنظيمي (EFQM)، مع التحسين المستمر وتنفيذ المبادرات ونتائج الأعمال المستدامة، وتوصلت الدراسة إلى تعزيز كل من رضا المتعاملين والاستراتيجيات والمواردين في حين أن منهجية (Lean ،Sigma)، ضرورية لتقليل المخلفات لتحسين كل من العمليات والخدمات، حتى تصبح مؤسسة رائدة في تقدم الخدمات بمستوى عالى الجودة لتعزيز الكفاءة.

### 2. الدراسات السابقة المتعلقة بتحقيق أهداف التنمية المستدامة

استهدفت دراسة (Lella, Nuria, 2024) عمل إطار لرصد أهداف التنمية المستدامة شامل مجموعة من المؤشرات الإقليمية، لمراقبة أهداف التنمية المستدامة الحالية على مستويات إقليمية عملية منهجية مكثفة، وحددت الدراسة عدد (116) مؤشرًا تعالج (75) هدفًا من أهداف التنمية المستدامة، وتوصلت الدراسة إلى تحقيق التوازن الحاسم بين التوحيد القياسي للمقارنة والتخصيص لاستيعاب الخصائص الإقليمية الفريدة، بتقييم مجموعة المؤشرات المقترحة لتعكس الرؤية الشاملة لأهداف التنمية المستدامة والسماح بمعايير إقليمية فعالة، والحاجة إلى بنية تحتية إقليمية قوية للبيانات لتحقيق مستقبل مستدام.

واستهدفت دراسة (Fields, Lorraine, et al, 2024) تحديد تأثير التعليم على عمل الخريجات نحو تحقيق أهداف التنمية المستدامة لمهنة التمريض، حيث أن لها أهمية قصوى لتحقيق الأهداف بنجاح فإن الممرضات بحاجة إلى مزيد من التعليم لتعظيم مساهماتهن في تجنب المشكلات الصحية، وتوصلت الدراسة إلى

تحليل البيانات التي تركز على الفرص والتحديات نحو تحقيق الاستدامة، وتم تحديد ثلاثة تحديات وهما (الغرق، والعجز، والأمراض الغير المرئية) كما تم تحديد ثلاث فرص وهما (الحرب على المخلفات، المكان، قيادة التغيير الثورية)، بالإضافة إلى أن تثقيف الممرضات حول أهداف التنمية المستدامة لة تأثير محدود على عمل الممرضات نحو تحقيق الأهداف بسبب التحديات الكبيرة في المؤسسات.

كما استهدفت دراسة (Wallengren, et al, 2024) تقييم مدى أهمية أهداف التنمية المستدامة لقياس صحة المراهقين، برسم خرائط منهجية للتنمية المستدامة ومؤشرات صحتهم عالميًا، وتوصلت الدراسة إلى استخدام مخزون البيانات الوصفية للأمم المتحدة في ثلاث خطوات وهما التفويضات المتعلقة بالعمر لإعداد تقارير التنمية المستدامة، والروابط بين مؤشرات التعمل العالمي لقياس صحتهم، قياس صحة المراهقين، وأخيرًا المقارنة بين مؤشرات العمل العالمي لقياس صحتهم، وتم تسلط العديد من المؤشرات الغير مطبقة في إطار أهداف التنمية المستدامة، مثل السمنة والصحة العقلية والنشاط البدني والتنمر بين المراهقين.

#### الدراسات السابقة المتعلقة بعلاقة التميز بأهداف التنمية المستدامة

استهدفت دراسة (Barrantes, Christian, 2024) ربط نموذج التميز التنظيمي في إدارة المعرفة لمواءمة أهداف التنمية المستدامة، في إطار نماذج التنظيمي في إدارة المعرفة لمواءمة أهداف التنمية المستدامة، في إطار نماذج التميز (EFQM ،Baldrige)، وتوصلت الدراسة إلى تقديم نماذج التميز كأدوات يمكنها تحفيز قوة إدارة المعرفة نحو تحقيق أهداف التنمية المستدامة من خلال تحقيق مؤشراتها، واتضح أن ليس لديهم تضارب في تحقيق المصالح المالية أو العلاقات الشخصية، وتم ربط جميع المتغيرات في خمس مؤسسات برازيلية أعضاء في الميثاق العالمي، لمقارنة الأهداف المحققة والنتائج بأدائعا وتقارير الاستدامة الخاصة بها.

استهدفت دراسة (Barrantes, Christian, 2024) تقديم نموذج لربط التميز بإدارة المعرفة والاستدامة لمواءمة أهداف التنمية المستدامة، وتوصلت الدراسة إلى تكامل إدارة المعرفة وثلاثة نماذج محددة للتميز في الأعمال وهما، نموذج التميز الإداري (MEG) من البرازيل، وإطار التميز بالدريج، (EFQM)، وكشف هذا التكامل العلاقات بين المفاهيم التنظيمية المرتبطة بإدارة المعرفة ونماذج التميز في الأعمال، مما يساهم في التوصل إلى رؤى جديدة لنماذج التميز في الأعمال كأدوات يمكنها تحفيز قوة إدارة المعرفة نحو تحقيق أهداف التنمية المستدامة

#### التعليق على الدراسات السابقة والفجوة البحثية

تناولت الدراسة الحالية في ضوء نتائج الدراسات السابقة تطبيق التميز التنظيمي في العديد من المؤسسات المختلفة والتعليمية، فقد تم التوصل إلى مجموعه من النتائج التي تم توضيحها، للتعرف علي طبيعة النموذج الأوربي للتميز التنظيمي كمحاولة لتحقيق أهداف التنمية المستدامة وتحديد المتغيرات الأساسية وللاستفادة منها، وقد تناولت المتغيرات الأساسية للمتغير المستقل النموذج الأوربي للتميز التنظيمي المتمثل في (القيادة، الاستراتيجية، العمليات التشغيلية، أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، نتائج الأداء الرئيسية)، بالإضافة إلى المتغير التابع تحقيق الهدف الرابع جودة التعليم لأهداف التنمية المستدامة في مؤسسات التعليم العالي، مما ساعد الباحثة في تحديد أهم المتغيرات وأكثرها تأثيرا لتطبيق النموذج.

كما استفادت الباحثة من الدراسات السابقة في تحديد المشكلة، وتكوين الخلفية النظرية وبناء مخطط لنموذج متغيراته وفروضه البحثية وتكوين تصور عام للموضوع، واتفقت بعض الدراسات مع تطبيق النموذج في الجامعات مثل (Mustafa, 2024)، واختلف الدراسة الحالية مع بعض الدراسات في مجال الاستخدام مثل (Almessabi, Alansaari, 2024) في القطاع الصحي، ودراسة (Barrantes, Christian, 2024) في القطاع الصناعي، بالإضافة إلى

دراسة (Lella, Nuria, 2024)، (Lella, Nuria, 2024)، (Lella, Nuria, 2024)، (Wallengren, et al, 2024) لتحقيق أهداف التنمية المستدامة، فقد تم اختلافهم عن البحث الحالي في مجال التطبيق، كما تم الربط بين المتغيرات المستقلة والتابعة من خلال دراسة (Barrantes, Christian, 2024).

#### ثانيا: مشكلة البحث وتساؤلاتة

تلعب المؤسسات التعليمية دوراً كبيراً في تحقيق أهداف التنمية المستدامة، لما لها من اهمية في إحداث إدارة ناجحة ومميزة تحاول معالجة العديد من المشكلات الإدارية والتعليمية، حيث أهتمت العديد من مؤسسات التعليم العالي على الأداء المالي، وتمسك القيادات الجامعية بمواقعها وانشغالها بالأعمال الورقية والمكتبية وانفصالهم عن أرض الواقع، مما نتج ضعف التميز التنظيمي في العمل الجامعي، بالإضافة إلى نقص الجدية في أداء العمل الجامعي، وتغليب المصالح الشخصية على آليات التقييم والمحاسبة، وإخفاء السلبيات وعدم الاستفادة منها.

أدى انتشار ظاهرة العنف الإداري بالجامعات والمعاهد، إلى اجبار القيادات على إخفاء الحقائق أوتلوينها، وإفتقار نظم تقييم الأداء الحالية إلى الرؤية الإستراتيجية، وضعف رؤية المؤسسات تجاه تلبية احتياجات سوق العمل بنوعية الخريجين، مما يخلق مشكلات البطالة بين الخريجين في مصر، وغياب روح المشاركة والحوار بين كافة المسؤلين في مؤسسات التعليم العالي، وغياب روح الإبداع والتميز بين العاملين بالجامعات، وضعف الاهتمام برأس المال البشري والمحافظة عليه، لأنه يمثل الاستجابة المعاصرة والفاعلية تجاه البيئة المحيطة.

استناداً على ماسبق يمكن للباحثة القول أن المشكلة البحثية تتمثل في مدى تبنى تطبيق أبعاد النموذج الأوربي للتميز التنظيمي بمؤسسات التعليم العالي وانعكاس ذلك على تحقيق أهداف التنمية المستدامة بهذه المؤسسات؟

وبتعبير آخر فان مشكلة تبلورت في محاولة الإجابة على التساؤلات التالية: 1. ما تأثير تبنى تطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي بأبعاده المتمثلة في (القيادة، الاستراتيجية، العمليات التشغيلية، أعضاء هيئة التدريس والهيئة

المعاونة، نتائج الأداء الرئيسية) على تحقيق الهدف الرابع التعليم الجيد ضمن

أهداف التنمية المستدامة في مؤسسات التعليم العالي في مصر.

2. ما مدي وجود اختلافات في إدراكات مفردات عينة الدراسة لتطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي والمتمثل في (القيادة، الاستراتيجية، العمليات التشغيلية، أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، نتائج الأداء الرئيسية) بمؤسسات التعليم العالي (الجامعات الحكومية، الجامعات الخاصة، المعاهد العليا الخاصة).

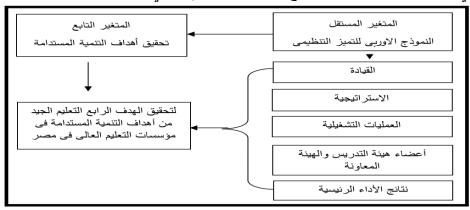
#### ثالثا: فروض البحث

- 1. يوجد تأثير إيجابي ذو دلالة إحصائية لمفردات العينة لتطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي والمتمثل في (القيادة، الاستراتيجية، العمليات التشغيلية، أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، نتائج الأداء الرئيسية) لتحقيق أهداف التنمية المستدامة في مؤسسات التعليم العالي في مصر.
- 2. توجد فروق ذو دلاله إحصائية لمفردات العينة لتطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي والمتمثل في (القيادة، الاستراتيجية، العمليات التشغيلية، أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، نتائج الأداء الرئيسية) بمؤسسات التعليم العالي (الجامعات الحكومية، الجامعات الخاصة، المعاهد العليا).

#### رابعا: المتغيرات البحثية

أشار عدد من الباحثين إلى وجود عدة متغيرات للنموذج الأوربي للتميز التنظيمي تم الاستعانة بهم في الدراسات السابقة هما (القيادة، الاستراتيجية، أعضاء

هيئة التدريس والهيئة المعاونة، الشراكات والموارد، العمليات التشغيلية، نتائج المتعاملين، نتائج العاملين، نتائج المجتمع، نتائج الأداء الرئيسية)، كما أشارت الأمم المتحدة إلى وجود سبعة عشر هدف للتنمية المستدامة، وفي ضوء ما سبق ركزت الباحثة على المتغيرات التالية لتطبيق النموذج وهما (القيادة، الاستراتيجية، أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، العمليات التشغيلية، نتائج الأداء الرئيسية)، لتحقيق الهدف الرابع التعليم الجيد من أهداف التنمية المستدامة في مؤسسات التعليم العالي في مصر، وذلك بما يتناسب مع مؤسسات التعليم العالى.



المصدر: من أعداد الباحثة بناء على الدراسات السابقة

الشكل رقم (1) نموذج مقترح للعلاقات بين المتغيرات المستقلة والتابعة خامسا: أهداف البحث

تسعى الباحثة للتعرف على مدى تطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي في مؤسسات التعليم العالي في مصر لتحقيق الهدف الرابع التعليم الجيد ضمن أهداف التنمية المستدامة والتي يمكن التوصل لها من خلال الأهداف التالية:

1. توضيح مدى تأثير تطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي في تحقيق أهداف التنمية المستدامة في مؤسسات التعليم العالي في مصر.

2. تحديد الفروق بين مؤسسات التعليم العالي المتمثلة في (الجامعات الحكومية، الجامعات الخاصة، المعاهد العليا) نحو امكانية تطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي فيما يتعلق بأبعاده (القيادة، الاستراتيجية، العمليات التشغيلية، أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، نتائج الأداء الرئيسية).

#### سادسا: أهمية البحث

أدى تطور الإدارة الحديثة إلى تطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي، لتعاظم دور مؤسسات التعليم العالي بدا من مواردها البشرية فى العمل الاكاديمى، وأصبحو يدركوا أهمية إلمام القيادات التنظيمية بالجوانب الإدارية المختلفة، لتحقيق الهدف الرابع التعليم الجيد ضمن أهداف التنمية المستدامة، وذلك من خلال الأهمية العلمية والتطبيقية.

- 1. الأهمية العلمية: تسهم النتائج في الإضافة البحثية إلى أدبيات إدارة الأعمال عموماً، وأدبيات النموذج الأوربي للتميز التنظيمي لتحقيق الهدف الرابع التعليم الجيد ضمن أهداف التنمية المستدامة، وقد يكون البحث مفيد للباحثين المهتمين بالموضوع، بالإضافة إلى تقديم رؤية وتصور مستقبلي لمدى امكانية تطبيقها بمؤسسات التعليم العالي في مصر.
- 2. الأهمية التطبيقية: يعد إحد أسباب تطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي لتحقيق أهداف التنمية المستدامة، وأعطاء الاهتمام لسير خطوات تطبيق النموذج والذي ينتج عنة تحقيق الهدف الرابع التعليم الجيد، والذي يعانى من بعض مظاهر المشكلة البحثية، وترشيد القرارات الإدارية عن طريق اكتشاف أوجه القصور والمشكلات والأخطاء، التي تتعرض لها مؤسسات التعليم العالي، واقتراح وسائل التصحيح الملائمة وإمداد المسؤلين بالمعلومات للازمة لمعرفة تأثير تطبيق النموذج الأوروبي للتميز التنظيمي في تحقيق أهداف التنمية المستدامة، وتحديد تقصير مؤسسات التعليم العالي في استغلال امكانياتها

بالشكل المناسب، من خلال رصد وتوصيف وتحليل أهم القضايا، والإشكاليات البحثية المتصلة بأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة في هذه المؤسسات.

#### سابعا: الإطار النظري

### 1. النموذج الأوربي للتميز التنظيمي

### ❖ الخلفية التاريخية للنموذج

أنشئت المؤسسة الأوروبية للجودة النموذج الأوروبي للتميز التنظيمي عام (1988)، (EFQM)، (1988) و (EFQM)، (1988)، (1988)، بمقر الاتحاد الأوروبي ببلجيكا بروكسل، حيث ظهرت النسخة الأولى للنموذج التميز الأوروبي عام (1991)، ومنذ ظهوره بدأت عمليات تطوير وتحسين النموذج حتى بداية (2013)، وهو تاريخ صدور النسخة الخامسة والمعمول بها حتى الأن(Jaime, 2018)، وتم تقسيمها إلى خمس مراحل وهما:

- المرحلة الأولى التميز (1980): زيادة القدرة التنافسية للمؤسسات اليابانية بسبب التغيرات الجذرية في ممارستها الإدارية.
- المرحلة الثانية حل المشكلات: بدأت بتحول مفهوم التميز التنظيمي لسببين وهما، الأول ظهور المشكلات في المؤسسات، والثاني هو تزايد الاضطرابات في بيئة العمل، كان نموذج (S7) كان نموذجًا منغلقًا على نفسه ولم يتأثر بالتغيرات البيئية (Calvo, et.al, 2015).
- المرحلة الثالثة التعلم التنظيمي والمعرفة: ترجع لتزايد التغيرات المتلاحقة في بيئة العمل وأهمية عوامل الإنتاج، بالإضافة حدة المنافسة ومطالب العملاء (Sharifi, el.at, 2015).
- المرحلة الرابعة: ظهرت نماذج عديدة للتميز لتؤكد أنة مرتبط بالجودة، وقد ظهرت هذه النماذج في الولايات المتحدة الأمريكية (Baldrige National

- (Malkolm) (Quality Award MBNQA)، وفي اليابان (Demeng)، وفي أوروبا النموذج الأوربي للتميز التنظيمي (EFQM)
- المرحلة الخاسة: تقوم على فكرة الدمج بين المناهج الإدارية، ويمكن الدمج بين المفاهيم المتنوعة للتحسين المستمر والتعلم والرؤية، للوقوف على النتائج الفعلية النهائية، والمرحلية لعمليات التغيير المستمر (Alqaydi, 2015).

### التميز التنظيمي

عرف (الخطيب، 2016) التميز التنظيمي بانة عملية إدارية تتم من خلال الوظائف الإدارية لتحقيق التميز التنظيمي داخل المؤسسات، وأن التميز عملية يجب تحقيقها بمشاركة جميع الاطراف الإدارية المختلفة، بأسلوب وإطار عام لمواجهة التغير والتطوير المستمر، لمساعدة الإدارة على تحقيق قدرات عالية في مواجهة المنافسة، كما عرف (Alqaydi, 2015) بأن قادة التميز يسعوا إلى إيصال تحقيق الأهداف الاستراتيجية للمنظمة، ومن ثم الخطة الاستراتيجية إلى كافة الأطراف (داخليا، خارجيا)، وتحرص القيادة على توضيح رؤية ورسالة المؤسسة، إلى كافة المسؤلين بإعتبارها المنطلق الأساسي لتحقيق أهداف الخطة الاستراتيجية.

#### متغیرات النموذج الأوربی للتمیز التنظیمی

- القيادة: عرفت بأنها القدرة على تطبيق مجموعة من المهارات الشاملة والمتكاملة في ظل إطار تنظيمي محدد يمكن القائمين على اتخاذ القرارات لتحقيق أداء مرتفع من التميز في ظل الإطار التنظيمي السائد (البلوشي، 2023)، وعرف بأنه القدرة على تحقيق معدلات عالية من الاستدامة في مجالات العمل الإداري (Anwar, 2018).
- الاستراتيجية: تجمع بين الخطة وعناصر الإدارة وبناء المؤسسات بطريقة متميزة لتحقيق قدرات عالية في التعامل مع المتغيرات الداخلية والخارجية التي تضيف قيمة مضافة (Hashem, 2022)، وعرفت بالتزام المؤسسة بتحقيق الرؤبة

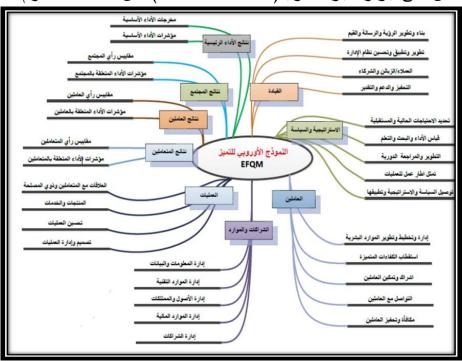
والرسالة والأهداف الاستراتيجية بالتركز على احتياجات العاملين ووضع السياسات والخطط لتطوير العمليات التشغيلية (Al Humeisat, 2022).

- · العمليات التشغيلية: عرفت بأنها تبسيط للاجراءات التشغيلية بتصميم متميز لتحسين العمليات ورفع كفائتها الإنتاجية، والعمل لتنفيذ الخطة الإستراتيجية، ووصولا للوفاء باحتياجات ومتطلبات ورغبات العملاء، وإحداث قيمة مضافة لهم(غازي، 2014).
- أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة: عرفت المؤسسات المتميزة بالتزامها بتحقيق رؤيتها ورسالتها من خلال الاستراتيجية، تركز على تلبيية الاحتياجات المعرفية للموارد البشرية في مجال التخصص وتحفيزهم، لتحقيق الأهداف التنظيمية والشخصية، وتطوير قدراتهم العاملين، وتعزيز مبدأ العدالة والمساواة فيما بينهم، حيث تهتم برعايتهم والتواصل معهم ومكافأتهم، وتقديرهم بصورة تحفزهم وتعزز ولائهم للمؤسسة (غازي، 2014).
- نتائج الأداء الرئيسية: تحقق المؤسسات المتميزة نتائج باهرة ومستدامة تلبي أو تتجاوز احتياجات وتوقعات المعنيين بمصالح العمل، وتتمثل النتائج في مجموعة من مخرجات الأعمال الرئيسة المالية وغير المالية التي توضح مدى نجاح المؤسسة في تطبيق استراتيجيتها ويتم تحديد هذه المقايييس والأهداف بالاتفاق مع أصحاب العلاقة المعنين(صالح، 2020).

### \* مؤشرات النموذج الأوربي للتميز التنظيمي

عرف النموذج الأوروبي بأنة من أشهر نماذج التميز التنظيمي ويعد أحد أهم الوسائل المعتمدة دوليًا، للارتقاء بمستوى المؤسسات، وتمكينها من التقييم الذاتي

لمواكبة التطورات المتسارعة لتحقيق التنمية المستدامة بأقل تكلفة وبجودة عالية، بما يحقق رضا العملاء، ومساعدة المؤسسات في تحديد الأنشطة التي تحتاج للتحسين لتمكنها من تحقيق نتائج مميزة، ويعتبر النموذج الأوروبي أساس لتقييم الأداء الذي تتنافس على جوائز الجودة الدولية(Liu, et al, 2021)، من خلال الشكل رقم 2:

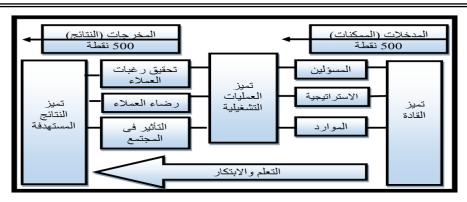


Source: Hashem, Martez, et al, 2016.

الشكل رقم (2) النموذج الأوروبي للتميز التنظيمي

### ❖ معايير النموذج الأوربي للتميز التنظيمي (EFQM)

يتكون النموذج من عدة معايير موزعة على (1000) نقطة لعدد تسع معايير، وهما:



Sorse: Saada, 2013.

الشكل رقم (3) معايير النموذج الأوروبي للتميز التنظيمي (EFQM) بدأ إنشاء المؤسسة الأوروبية لإدارة التميز التنظيمي بهدف زيادة القدرة التنافسية، ويعتبر النموذج أحد أسباب نجاح المؤسسات بغض النظر عن حجمها، أو طبيعة عملها أو نوعها، والنموذج هو أداة تساعد المؤسسة في تأسيس نظام تنظيمي ملائم لتحديد موقعها، نحو التميز ومساعدتها في تحديد الفجوه التنظيمية وإيجاد الحلول المناسبة (Fonseca, 2021)، وتوضح المؤسسة الأوروبية أن فلسفة النموذج تدور حول التميز في الأداء وخدمة العملاء لتحقيق المنافع لأصحاب المصلحة والعملاء، وذلك من خلال تطبيق معايير وهما:

- معيار تميز القيادة خصص له (100) نقطة: تشمل النمط القيادي المتبع وكيفية قيام القيادة بتحديد رؤية ورسالة المؤسسة، ومدى قيامهم بتحفيز ودعم المسؤلين لرفع كفاءة الأداء، وتوضيح العلاقة بين جميع الأطراف من قادة ومسؤلين وعملاء.
- · معيار تميز أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة خصص له (90) نقطة: يهتم بتخطيط وتنظيم وتوجيه ورقابة جميع المسؤلين لتطوير وتحسين مهاراتهم، ومدى اهتمام القيادة بالعملاء، لأهمية التدريب لرفع كفاءة أدائهم.

- معيار تميز الإستراتيجية خصص له (80) نقطة: يهتم بوضوح الأهداف طويلة وقصيرة الأجل، وأهمية سياسة تنفيذ الرؤية والرسالة لوضع آليات تحقيقها.
- معيار تميز الموارد خصص له (90) نقطة: يهتم بكيفية الحصول على الموارد واستغلالها بكفاءة وفاعلية، وإدارة التمويل والاستغلال الأمثل للموارد المتاحة.
- معيار تميز العمليات التشغيلية خصص له (140) نقطة: يهتم بإدارة وتحسين أنشطتها من خلال العمليات وتصميمها بصورة جيدة، وإدارة وتعزيز العلاقات مع العملاء، ورفع كفاءة أداء العمليات التشغيلية وفقا للحالة المطلوبة.
- معيار تحقيق رغبات العاملين خصص له (90) نقطة: يهتم بمدى قيام المؤسسة بالأنشطة والإجراءات والخطوات لتحقيق احتياجات العملاء لديهم.
  - معيار رضاء العملاء خصص له (200) نقطة: يهتم بتحقيق رضا العملاء.
- معيار التأثير على المجتمع خصص له (60) نقطة: يهتم بكل ما تقوم به المؤسسة وتحققه لمصلحة المجتمع، ومدى إدراكها بالمسئولية المجتمعية.
- معيار نتائج الأعمال خصص لها (150) نقطة: يهتم بما تقوم به المؤسسة وما تحققه من أهداف والتدابير والإجراءات التي تتخذها المؤسسة، لتحقيق النجاح والتميز والتفوق على المنافسين(شريف، 2023).

### 2. أهداف التنمية المستدامة

#### ❖ مفهوم تنمية المستدامة

عرفها (قسورى، 2020) بأنها مفهوم شامل يرتبط باستمرارية الجوانب الاقتصادية والمجتمعية والتنظيمية والبيئية بالمجتمع، وتكمن الاستدامة في تلبية احتياجات المجتمع مع حفظ التنوع الحيوي والحفاظ على النظم البيئية والعمل على استمرارية واستدامة العلاقات الإيجابية بين النظام الإنساني والنظام الحيوي، وعرفها (Plepiene, 2019) بانها القدرة على تلبية احتياجات الإنسان دون المساس بقدرة الأجيال القادمة في تلبية احتياجاتهم الخاصة، وأضاف (Bogers, et al, 2022)

بأنة قد تم توسيعه على مر السنين ليشمل احتياجات الانسان ورفاهيته بإمكانية بقاء الإنسان لعدة أجيال قادمة على هذا الكوكب مرتبطة بمدى حفاظه على الطبيعة ومواردها.

كما عرفها (2022) بأنها القدرة على تحسين نوعية حياة الإنسان، ضمن القدرة الاستيعابية للأنظمة البيئية، وهذا المفهوم تم وضعه من قبل الاتحاد الدولي لحفظ الطبيعة، بسبب أنماط الإنتاج والاستهلاك العالمية التي تدمّر الطبيعة، وأضافت (الأمم المتحدة، 2021) بأنها تنمية لا تكتفي بتوليد النمو وحسب بل توزيع عائداتة بشكل تلقائي وتجدد البيئة بدل تدميرها، وتمكين العاملين بدل تهميش دوهم في الحفاظ على البيئة، وتوسع خياراتهم وفرصهم وتؤهلهم للمشاركة في اتخاذ القرارات التي تؤثر في حياتهم، وإنها تنمية لمصلحة الطبيعة وجميع الكائنات الحية وفيهم الإنسان، تستند على الحفاظ على البيئة وتحقيق العدالة.

#### التنمية المستدامة المستدامة

تعتبر خطة لتحقيق مستقبل أفضل وأكثر استدامة للمجمتع، تتمثل هذه الأهداف في مواجهة التحديات العالمية بما في ذلك التحديات المتعلقة بالفقر وعدم المساواة والمناخ وتدهور البيئة والازدهار والسلام والعدالة، فضلا عن ترابط الأهداف لتحديد أوجة الخلل الذي تتصدى لها خطة التنمية المستدامة لعام 2030 واتفاق باريس بشأن تغير المناخ، للاستفادة من اللحظة من الأزمة التي تعطلت فيها السياسات والمعايير المجتمعية المعتادة، لاتخاذ خطوات جريئة لإعادة العالم إلى المسار الصحيح باتجاه التنمية المستدامة، وهذا هو الوقت المناسب للتغيير لإجراء تحولات منهجية عميقة نحو اقتصاد أكثر استدامة يعمل لمصلحة المجتمعات وتتمثل في سبعة عشر هدفا وهما كما في الشكل رقم 4:



Source: Leonidou, Leonidas, et al. 2024.

الشكل رقم (4) أهداف التنمية المستدامة بالامم المتحدة

#### ♦ أهمية التنمية المستدامة

يعتبر التغيير من السمات الثابتة للحياة، ولكن سرعة وحجم التغييرات الحالية تهدد البيئة والاستدامة البيئة، وذلك على النحو التالي:

- يعتبر تغير المناخ العالمي بشكل دائم بسبب زيادة الأنشطة البشرية، وتركيز الغازات الضارة في الغلاف الجوي، وهو الأمر الذي يغير المناخ العالمي.
- خسارة التنوع الحيوي بمعدل غير مسبوق نتيجة المواطن الطبيعية للتلوث، مما أدى إلى انقراض العديد من أنواع الكائنات الحية، مما يقلل من قدرة النظم البيئية على التجديد.
- اتباع أنماط الإنتاج والاستهلاك غير المستدامة، وتحويل المواد الخام إلى منتجات يتم استخدامها واستهلاكها ومن ثم التخلّص منها، مما يؤدي إلى تراكم كميات من المخلفات الملوثة(Murali, 2022).

### ❖ التحديات المصربة تجاة تطبيق وتنفيذ التنمية المستدامة

بناء على تجربة مصر يمكن تحديد التحديات أثناء محاولة تحقيق الأهداف المستهدفة ضمن الأهداف السبعة عشر المنصوص عليها في الإطار العام لأهداف

التنمية المستدامة، ويتم تسليط الضوء على بعض التحديات المصرية، مثل ندرة العنصر البشري المدرب لتطبيق وتنفيذ التنمية المستدامة، وضعف التنسيق بين الأطراف المعنية، وكذلك ضعف توافر المعلومات اللازمة لتحقيق المساءلة، وتقييم التقدم في التنفيذ (شريف، 2023).

#### التجارب الناجحة لبعض الدول تجاة تطبيق وتنفيذ التنمية المستدامة

تم التركيز على نماذج نفذت وقيمت التنمية المستدامة، تم وضعها من قبل الحكومات المعنية في هذه البلدان، للاستفادة منها في التنمية المصرية.

- تجربة كوريا الجنوبية: تقدم مثال يحتذى به فى تطبيق التنمية المستدامة واسعة النطاق، وتوضح التجربة كيفية تأسيس مفوضية رئاسية معنية بالتنمية المستدامة ساهمت في نجاح التطبيق، قامت بوضع ونشر مؤشرات قياس الأداء ونظام للرصد والتقييم، وربطت التنفيذ على مستوى الإدارات بأهداف التنمية المستدامة على المستوى المحلى.
- التجربة الماليزية: تم تأسيس وحدة التخطيط الاقتصادي ووحدة تنسيق التنفيذ للقيام بمهام الرصد والتقييم، وذلك بإشراف وتبعية لرئيس مجلس الوزراء، وتقدم هذه الحالة نموذج لنظام رصد مقسم لثلاثة وظائف أساسية وهما: (تشغيلية، وإدارية، ومعرفية) (عبد اللطيف، 2018).

### ثامنا: منهج البحث

### 1. مجتمع وعينة البحث

يتمثل مجتمع الدراسة من (أعضاء هيئة التدريس، والهيئة المعاونة)، وهما:
- الجامعات الحكومية: عددهم (28) يحتوى على (546) كلية، منهم (290)
كلية نظرية وعدد الطلاب بها (1.8) مليون طالب بنسبة (75%)، أما الكليات

- العلمية عددهم (256) وعدد الطلاب بها (614.4) الف طالب بنسبة (25%)، وتمثلت أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة(106.9) الف عضو.
- الجامعات الخاصة: عددهم (37) يحتوى على عدد (262) كلية منهم عدد (73) كلية نظرية عدد الطلاب بها (57.6) الف طالب بنسبة (25.2%)، أما الكليات العلمية عددهم (189) وعدد الطلاب بها (171.3) الف طالب بنسبة (14.5%)، وتمثلت أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة المعينين (14.5%) الف عضو (الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، 2023).
- المعاهد العليا الخاصة: عددهم (204)، يحتوى على عدد (55) معهد هندسى، وعدد (71) معهد تجارى، وعدد (15) علوم الحاسب ونظم المعلومات، وعدد (16) معهد للغات والترجمة، وعدد (18) معهد للسياحة والفنادق، وعدد (16) للمعاهد الخدمة المجتمعية، وعدد (8) معاهد للعلوم الصحية، وعدد (2) للمعاهد الزراعية، وعدد الطلاب بها (2751) ألف طالب بنسبة (16.3%)، وتمثلت أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة المعينين (9.1) ألف عضو (المجلس الأعلى للجامعات، 2024).

جدول رقم (1) مجتمع وعينة الدراسة بمؤسسات التعليم العالي في مصر

	المعاونة	هيئة التدريس والهيئة	أعضاء		
	ä	المؤسسة			
النسبة الفعلية	الفعلى	النسبة المخططة	المخطط	المجتمع	
%72.20	268	%81.9	312	106900	الجامعات الحكومية
%15.90	59	%11.1	43	14500	الجامعات الخاصة
%11.90	44	%7.0	27	9100	المعاهد العليا الخاصة
%100	371	%100	382	130500	الإجمالي

المصدر: تقرير الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء، 2023

تمثلت العينة من أعضاء هيئة التدريس، والهيئة المعاونة، بالجامعات الحكومية والخاصة والمعاهد الخاصة كدراسة مقارنة بين المؤسسات التعليمية

لتحقيق جودة التعليم ضمن أهداف التمية المستدامة، وتم الاعتماد على أسلوب المعاينة لسحب عينة عشوائية بسيطة، وقد قامت الباحثة بزيارة شخصية لبعض الجامعات الحكومية والخاصة والمعاهد لاستيفاء الاستبيان بالإضافة إلى شبكة المعلومات الدولية (الانترنت)، تمثلت حجم العينة حسب المعادلة (382) مفردة، وكانت الإستمارات الصحيحة (371)، بنسبة استجابة (97.12%).

#### 2. اساليب القياس المستخدمة في تحليل البيانات

قامت الباحثة باستخدام مقايس ليكرت الثلاثي لتقييم فئات المتوسط المرجح، وفقا لمعايير الموافقة وعدم الموافقة لكي يستجيب أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، ووضعت في الإتجاه الإيجابي (Joshi, 2015)، باختبار (T.Test) باختبار (Joshi, 2015) باختبار (لمعنوية، لتحليل لعينتين مستقلتين لتحديد الفروق بين الآراء على أساس مستوى المعنوية، لتحليل نسب العوامل الديمغرافية الشخصية، وإستخدام إختبارات الصدق والثبات للمقاييس البحثية، والاحصائيات الوصفية للمتغيرات، ومعامل ارتباط بيرسون لقياس العلاقة بين كل متغير، بين المتغيرات، وإخيرا أسلوب الإنحدار المتدرج لتحديد العلاقة بين كل متغير، ونسبة التباين التي يمكن تفسيرها في المتغير التابع بواسطة المتغيرات المستقلة.

#### 3. أدوات جمع البيانات

تم الاعتماد على الدراسات السابقة في تحديد الابعاد أما البيانات الأولية تمت لقياس المتغيرات والتي تم جمعها من الواقع الميداني، وقد تم تطوير القياسات الفرعية لكل بعد وإجراء بعض التغييرات عليها بما يتناسب مع اهداف القياس، وأهمها دراسات (صالح، 2020)، (الخطيب، 2016)، (المالكي، 2024)، (عبد اللطيف، 2018)، (غازى، 2014)، (أحمد، 2023)، وتكونت الاستمارة من:

- الجزء الاول: يتضمن مجموعة من البيانات الديمغرافية لجمع البيانات الشخصية لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، وهما (النوع، الجهة، المهنة، التدريب).

الجزء الثانى: يتضمن مجموعة من العبارات للنموذج الأوربي للتميز التنظيمي وعدده (31)، وتخصيص (7) عبارات للقيادة، و(6) عبارات للاستراتيجية، و(6) عبارات للعمليات التشغيلية، و(6) عبارات لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، و(6) عبارات لنتائج الأداء الرئيسية، أما التعليم الجيد ضمن أهداف التنمية المستدامة في مؤسسات التعليم العالى تمثلت عدد عباراتة (7).

#### تاسعا: الدراسة الميدانية

#### 1. معامل ثبات وصدق أداة الدراسة

تم استخدام معامل الثبات ألفا كرونباخ لإجمالي أبعاد التميز التنظيمي بالارتفاع وتراوحت بين (0.840: 0.870) وهي أكبر من (0.7) ويعني القدرة على اعتماد المقاييس، والذي انعكس أثرة على الصدق الذاتي، تراوحت القيم بين (0.910 : 0.933)، وأكدت قيمة معامل ثبات المتغير التابع أهداف التنمية المستدامة بالارتفاع وبلغ (0.907) وهي أكبر من (0.7) وهو الأمر الذي انعكس أثرة على الثبات، بلغ (0.952) ويعني القدرة على الاعتماد على تلك المقاييس.

جدول رقم (2) نتائج اختبار ثبات وصدق قائمة الاستقصاء باستخدام معامل كرونباخ ألف

معامل الصدق	معامل الثبات	المتغيرات	م
	,	المتغير المستقل: التميز التنظيمي	
0.926	0.858	القيادة	1
0.919	0.845	الاستراتيجية	2
0.922	0.850	العمليات التشغيلية	3
0.927	0.860	أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة	4
0.933	0.870	نتائج الأداء الرئيسية	5
0.981	0.963	الي: التميز التنظيمي	إجم
	ية المستدامة	المتغير التابع: جودة التعليم ضمن أهداف التنم	
0.952	0.907	الي: جودة التعليم ضمن أهداف التنمية المستدامة	إجم

0.986	0.972	إجمالي أبعاد: النموذج الأوربي لتحقيق أهداف التنمية المستدامة
-------	-------	--

المصدر: الجدول من إعداد الباحثة وفقاً لنتائج الدراسة (ن= 371).

#### 2. العوامل الديمغرافية

يشير متغير النوع الى ان الاناث بلغت نسبتهم (56.3%) بواقع 209 مفردة، وبلغت نسبة الذكور (43.7%) بواقع 162 مفردة، وأن أعضاء هيئة المعاونة تشير إلى ان الاغلبية يعملون بالجهات الحكومية بنسبة (72.2%)، ويليها الجامعات الخاصة بنسبة (15.9%)، اما بالنسبة للمهنة يذكر ان الأغلبية أعضاء هيئة تدريس بنسبة (50.9%)، وأقلهم من الهيئة المعاونة بنسبة (49.1%)، وبالنسبة لحصولهم على التدريب ظهرت الفئة التي لم تحصل على اى نوع من التدريب هي الأعلى بنسبة (46.9%)، وظهرت الفئة التي حصلت على كورسين تدريبيين او أكثر هي الأقل بنسبة (19.9%).

جدول رقم (3) توزيع عينة البحث وفقا للمتغيرات الديموجرافية

النسبة	العدد	المتغير		النسبة	العدد	المتغير	
العالي	التعليم ا	مؤسسات	م			متغير النوع	م
%15.9	59	جامعة خاصة	1	%43.7	162	نکر	1
%72.2	268	جامعة حكومية	2	%56.3	209	انثى	2
%11.9	44	معهد العالي خاص	3	%100	371	جمالي	الإ
%100	371	الي	الإجم			التدريب	
	ä	المهن		%46.9	174	لم أحصل على أي نوع من التدريب	1
%50.9	189	عضو هيئة التدريس	1	%33.2	123	حصلت على كورس تدريبي واحد	2
%49.1	182	الهيئة المعاونة	2	%19.9	74	حصلت على (2) كورس تدريبي فأكثر	3
%100	371	الي	الإجم	%100	371	جمالي	الإ

المصدر: من إعداد الباحثة من خلال البرنامج الإحصائي (SPSS)

#### 3. الاحصاء الوصفى

#### المتغير المستقل: التميز التنظيمي

قامت الباحثة بحساب المؤشر العام لإجمالي (التميز التنظيمي)، تبين أن المتوسط بلغ (3.56) بانحراف معياري (1.0)، وبأهمية (71.3%)، وهذا يعني أن الاتجاهات تميل إلى الموافقة، كما بلغ متوسط الآراء بالجامعات الخاصة (4.02) بانحراف معياري (0.73)، وبأهمية (80.5%)، وبلغ المتوسط بالجامعات الحكومية (3.58) بانحراف معياري (9.99)، وبأهمية (71.6%)، وبلغ المتوسط بالمعاهد العليا الخاصة (2.38) بانحراف معياري (1.0)، وبأهمية نسبية (5.6.5%).

- القيادة: اتضح أن المتوسط العام لإجمالي البعد بلغ (3.54)، بانحراف معياري (1.06)، وبأهمية (70.80%)، وهذا يعني أن الاتجاهات تميل إلى الحيادية، ويتضح أن أكثر العبارات موافقة (تعتمد القيادة على أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بحسب مهاراتهم وتميزهم)، بأهمية (76.50%). وأن أقل العبارات موافقة (توفر القيادة بيئة ملائمة لتشجيع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة على الإبداع)، بأهمية (67.20%).
- الاستراتيجية: اتضح أن المتوسط العام لإجمالي البعد بلغ (3.56)، بانحراف معياري (1.08)، وبأهمية (71.20%)، ويعني أن الاتجاهات تميل للحيادية، وأن أكثر العبارات موافقة (تعتمد إستراتيجية الجامعة على معلومات دقيقة تم الحصول عليها من مقاييس الأداء)، بأهمية (72.30%). والأقل موافقة (تمتلك القيادة خطة إستراتيجية معتمدة وسياسات موثقة)، بأهمية (70.6%).
- العمليات التشغيلية: اتضح أن المتوسط العام لإجمالي البعد بلغ (3.54)، بانحراف معياري (1.11)، وبأهمية (70.70%)، وهذا يعني أن الاتجاهات تميل إلى الحيادية، كما يتضح أن أكثر العبارات موافقة (تتسم إجراءات تقديم الخدمة التعليمية بالسرعة والدقة والتميز)، بأهمية (71.50%)، وأن أقل

العبارات موافقة (يتم إجراء تحسين مستمر للعمليات التعليمية للتخلص من الإجراءات الروتينية لتوفير الوقت والجهد)، بأهمية (70.10%).

- أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة: اتضح أن المتوسط العام لإجمالي البعد بلغ (3.59)، بانحراف معياري (1.12)، وبأهمية (71.9%)، ويعني أن الاتجاهات تميل إلى الحيادية، كما يتضح أن أكثر العبارات موافقة في الآراء (تتوافر لدى أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة مهارات إستخدام التكنولوجيا المرتبطة بالتخصص)، بأهمية (73.60%). وأن الأقل موافقة (يهتم المسؤلين بأداء الخدمة التعليمية بالاساليب العلمية الحديثة)، بأهمية (70.4%).
- نتائج الأداء الرئيسية: اتضح أن المتوسط العام لإجمالي البعد بلغ (3.58)، بانحراف معياري (1.14)، وبأهمية (71.70%)، وهذا يعني أن الاتجاهات تميل إلى الحيادية، كما يتضح أن أكثر العبارات موافقة (يوجد أبحاث ومقالات منشورة في دوريات علمية لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة)، بأهمية نسبية (75.6%). وأن أقل العبارات موافقة (توفر الجامعة نظام إداري داعم ومحفز للبحث العلمي)، بأهمية نسبية (69.10%).

جدول رقم (4) المقاييس الوصفية لبعد التميز التنظيمي

			۔ ي		J	<u>.</u>	, ,,	, ,	<i>y</i> 0 <i>y</i> .			
	۽ خاص	عهد العالي	ما		كومية	جامعة ح			خاصة	جامعة د		
التربيب	الأهمية النسبية	الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الترتيب	الأهمية النسبية	الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	短河	الأهمية النسبية	الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عبارات
						عد القيادة	ب					
2	58.2%	1.78	2.91	1	77.5%	1.36	3.87	1	85.8%	1.03	4.29	1
5	55.5%	1.68	2.77	6	68.5%	1.43	3.43	2	81.0%	1.20	4.05	2
3	57.3%	1.58	2.86	3	72.1%	1.38	3.60	4	76.9%	1.40	3.85	3

#### شيماء شريف عبد اللطيف شريف

4   57.3%   1.52   2.86   4   70.7%   1.42   3.54   6   75.6%   1.23   3.78   4   1   60.9%   1.40   3.05   2   73.0%   1.43   3.65   3   78.3%   1.30   3.92   5   6   54.5%   1.34   2.73   5   70.4%   1.43   3.52   5   76.3%   1.40   3.81   6   7   52.7%   1.51   2.64   7   67.9%   1.50   3.40   7   74.9%   1.53   3.75   7   7   56.6%   1.24   2.83   71.4%   1.03   3.57   7   78.4%   0.78   3.92   2   2   2   2   2   2   2   3   3													
6       54.5%       1.34       2.73       5       70.4%       1.43       3.52       5       76.3%       1.40       3.81       6         7       52.7%       1.51       2.64       7       67.9%       1.50       3.40       7       74.9%       1.53       3.75       7         -       56.6%       1.24       2.83       -       71.4%       1.03       3.57       -       78.4%       0.78       3.92       z	4	57.3%	1.52	2.86	4	70.7%	1.42	3.54	6	75.6%	1.23	3.78	4
7         52.7%         1.51         2.64         7         67.9%         1.50         3.40         7         74.9%         1.53         3.75         7           - 56.6%         1.24         2.83         -         71.4%         1.03         3.57         -         78.4%         0.78         3.92         z           - 20.66%         1.24         2.83         -         71.4%         1.03         3.57         -         78.4%         0.78         3.92         z           - 20.66%         1.24         2.83         -         71.4%         1.03         3.57         -         78.4%         0.78         3.92         z           - 20.66%         1.43         3.47         1         81.0%         1.07         4.05         8           2         61.8%         1.49         2.91         2         72.2%         1.45         3.61         3         79.0%         1.25         3.95         10           4         56.4%         1.54         2.82         1         73.6%         1.45         3.68         5         78.3%         1.30         3.92         13           5         5.5.5%         1.38 <td>1</td> <td>60.9%</td> <td>1.40</td> <td>3.05</td> <td>2</td> <td>73.0%</td> <td>1.43</td> <td>3.65</td> <td>3</td> <td>78.3%</td> <td>1.30</td> <td>3.92</td> <td>5</td>	1	60.9%	1.40	3.05	2	73.0%	1.43	3.65	3	78.3%	1.30	3.92	5
-         56.6%         1.24         2.83         -         71.4%         1.03         3.57         -         78.4%         0.78         3.92         z           - 1         66.6%         1.24         2.83         -         71.4%         1.03         3.57         -         78.4%         0.78         3.92         z           - 2         - 2         - 2         - 2         - 2         - 2         61.8%         1.49         3.09         4         71.3%         1.45         3.57         2         81.0%         1.20         4.05         9           3         58.2%         1.49         2.91         2         72.2%         1.45         3.61         3         79.0%         1.25         3.95         10           4         56.4%         1.54         2.82         1         73.6%         1.45         3.68         5         78.3%         1.30         3.92         11           5         55.5%         1.38         2.77         5         71.2%         1.43         3.56         6         76.3%         1.45         3.81         12           6         54.5%	6	54.5%	1.34	2.73	5	70.4%	1.43	3.52	5	76.3%	1.40	3.81	6
بعد الاستراتيجية           1         63.6%         1.35         3.18         6         69.4%         1.41         3.47         1         81.0%         1.07         4.05         8           2         61.8%         1.49         3.09         4         71.3%         1.45         3.57         2         81.0%         1.20         4.05         9           3         58.2%         1.49         2.91         2         72.2%         1.45         3.61         3         79.0%         1.25         3.95         10           4         56.4%         1.54         2.82         1         73.6%         1.45         3.68         5         78.3%         1.30         3.92         11           5         55.5%         1.38         2.77         5         71.2%         1.43         3.56         6         76.3%         1.54         3.81         12           6         54.5%         1.47         2.73         3         71.6%         1.08         3.58         -         79.0%         0.82         3.95         z           1         58.2%         1.36         2.91         1         73.1%         1.36         3.66         3	7	52.7%	1.51	2.64	7	67.9%	1.50	3.40	7	74.9%	1.53	3.75	7
1       63.6%       1.35       3.18       6       69.4%       1.41       3.47       1       81.0%       1.07       4.05       8         2       61.8%       1.49       3.09       4       71.3%       1.45       3.57       2       81.0%       1.20       4.05       9         3       58.2%       1.49       2.91       2       72.2%       1.45       3.61       3       79.0%       1.25       3.95       10         4       56.4%       1.54       2.82       1       73.6%       1.45       3.68       5       78.3%       1.30       3.92       11         5       55.5%       1.38       2.77       5       71.2%       1.43       3.56       6       76.3%       1.54       3.81       12         6       54.5%       1.47       2.73       3       71.6%       1.40       3.58       4       78.3%       1.45       3.92       13         -       58.2%       1.36       2.91       1       73.1%       1.36       3.66       3       79.7%       1.31       3.98       14         2       56.4%       1.54       2.82       3       72.1%       1.3	_	56.6%	1.24	2.83	_	71.4%	1.03	3.57	_	78.4%	0.78	3.92	ج
2       61.8%       1.49       3.09       4       71.3%       1.45       3.57       2       81.0%       1.20       4.05       9         3       58.2%       1.49       2.91       2       72.2%       1.45       3.61       3       79.0%       1.25       3.95       10         4       56.4%       1.54       2.82       1       73.6%       1.45       3.68       5       78.3%       1.30       3.92       11         5       55.5%       1.38       2.77       5       71.2%       1.43       3.56       6       76.3%       1.54       3.81       12         6       54.5%       1.47       2.73       3       71.6%       1.40       3.58       4       78.3%       1.45       3.92       13         -       58.3%       1.10       2.92       -       71.6%       1.08       3.58       -       79.0%       0.82       3.95       z         1 58.2%       1.36       2.91       1       73.1%       1.36       3.66       3       79.7%       1.31       3.98       14         2       56.4%       1.54       2.82       3       72.1%       1.38 </td <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td>ىية</td> <td>الاستراتيج</td> <td>نعد</td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td>						ىية	الاستراتيج	نعد					
3   58.2%   1.49   2.91   2   72.2%   1.45   3.61   3   79.0%   1.25   3.95   10   4   56.4%   1.54   2.82   1   73.6%   1.45   3.68   5   78.3%   1.30   3.92   11   5   55.5%   1.38   2.77   5   71.2%   1.43   3.56   6   76.3%   1.54   3.81   12   6   54.5%   1.47   2.73   3   71.6%   1.40   3.58   4   78.3%   1.45   3.92   13   - 58.3%   1.10   2.92   - 71.6%   1.08   3.58   - 79.0%   0.82   3.95   \( \sigma \) \(	1	63.6%	1.35	3.18	6	69.4%	1.41	3.47	1	81.0%	1.07	4.05	8
4       56.4%       1.54       2.82       1       73.6%       1.45       3.68       5       78.3%       1.30       3.92       11         5       55.5%       1.38       2.77       5       71.2%       1.43       3.56       6       76.3%       1.54       3.81       12         6       54.5%       1.47       2.73       3       71.6%       1.40       3.58       4       78.3%       1.45       3.92       13         -       58.3%       1.10       2.92       -       71.6%       1.08       3.58       -       79.0%       0.82       3.95       c         *** *** *** *** *** *** *** *** *** **	2	61.8%	1.49	3.09	4	71.3%	1.45	3.57	2	81.0%	1.20	4.05	9
5       55.5%       1.38       2.77       5       71.2%       1.43       3.56       6       76.3%       1.54       3.81       12         6       54.5%       1.47       2.73       3       71.6%       1.40       3.58       4       78.3%       1.45       3.92       13         -       58.3%       1.10       2.92       -       71.6%       1.08       3.58       -       79.0%       0.82       3.95       c	3	58.2%	1.49	2.91	2	72.2%	1.45	3.61	3	79.0%	1.25	3.95	10
6       54.5%       1.47       2.73       3       71.6%       1.40       3.58       4       78.3%       1.45       3.92       13         -       58.3%       1.10       2.92       -       71.6%       1.08       3.58       -       79.0%       0.82       3.95       z         1       58.3%       1.36       2.91       1       73.1%       1.36       3.66       3       79.7%       1.31       3.98       14         2       56.4%       1.54       2.82       3       72.1%       1.38       3.60       2       80.3%       1.36       4.02       15         5       51.8%       1.47       2.59       2       72.2%       1.43       3.61       1       80.3%       1.36       4.02       16         3       56.4%       1.48       2.82       5       70.6%       1.48       3.53       6       76.9%       1.35       3.85       17         4       55.5%       1.63       2.77       6       70.4%       1.47       3.52       4       79.7%       1.41       3.98       18         6       48.2%       1.47       2.41       4       70.9%	4	56.4%	1.54	2.82	1	73.6%	1.45	3.68	5	78.3%	1.30	3.92	11
-       58.3%       1.10       2.92       -       71.6%       1.08       3.58       -       79.0%       0.82       3.95       ट         بعد العمليات التشغيليات         1       58.2%       1.36       2.91       1       73.1%       1.36       3.66       3       79.7%       1.31       3.98       14         2       56.4%       1.54       2.82       3       72.1%       1.38       3.60       2       80.3%       1.36       4.02       15         5       51.8%       1.47       2.59       2       72.2%       1.43       3.61       1       80.3%       1.36       4.02       16         3       56.4%       1.48       2.82       5       70.6%       1.48       3.53       6       76.9%       1.35       3.85       17         4       55.5%       1.63       2.77       6       70.4%       1.47       3.52       4       79.7%       1.41       3.98       18         6       48.2%       1.47       2.41       4       70.9%       1.51       3.54       5       78.3%       1.50       3.92       19         -       54.4%       1.12	5	55.5%	1.38	2.77	5	71.2%	1.43	3.56	6	76.3%	1.54	3.81	12
بعد العمليات التشغيليلة         1       58.2%       1.36       2.91       1       73.1%       1.36       3.66       3       79.7%       1.31       3.98       14         2       56.4%       1.54       2.82       3       72.1%       1.38       3.60       2       80.3%       1.36       4.02       15         5       51.8%       1.47       2.59       2       72.2%       1.43       3.61       1       80.3%       1.36       4.02       16         3       56.4%       1.48       2.82       5       70.6%       1.48       3.53       6       76.9%       1.35       3.85       17         4       55.5%       1.63       2.77       6       70.4%       1.47       3.52       4       79.7%       1.41       3.98       18         6       48.2%       1.47       2.41       4       70.9%       1.51       3.54       5       78.3%       1.50       3.92       19         -       54.4%       1.12       2.72       -       71.6%       1.08       3.58       -       79.2%       0.93       3.96       z         5       57.3%       1.46	6	54.5%	1.47	2.73	3	71.6%	1.40	3.58	4	78.3%	1.45	3.92	13
1       58.2%       1.36       2.91       1       73.1%       1.36       3.66       3       79.7%       1.31       3.98       14         2       56.4%       1.54       2.82       3       72.1%       1.38       3.60       2       80.3%       1.36       4.02       15         5       51.8%       1.47       2.59       2       72.2%       1.43       3.61       1       80.3%       1.36       4.02       16         3       56.4%       1.48       2.82       5       70.6%       1.48       3.53       6       76.9%       1.35       3.85       17         4       55.5%       1.63       2.77       6       70.4%       1.47       3.52       4       79.7%       1.41       3.98       18         6       48.2%       1.47       2.41       4       70.9%       1.51       3.54       5       78.3%       1.50       3.92       19         -       54.4%       1.12       2.72       -       71.6%       1.08       3.58       -       79.2%       0.93       3.96       z         -       57.3%       1.46       2.86       2       72.4%	_	58.3%	1.10	2.92	_	71.6%	1.08	3.58	-	79.0%	0.82	3.95	ج
2       56.4%       1.54       2.82       3       72.1%       1.38       3.60       2       80.3%       1.36       4.02       15         5       51.8%       1.47       2.59       2       72.2%       1.43       3.61       1       80.3%       1.36       4.02       16         3       56.4%       1.48       2.82       5       70.6%       1.48       3.53       6       76.9%       1.35       3.85       17         4       55.5%       1.63       2.77       6       70.4%       1.47       3.52       4       79.7%       1.41       3.98       18         6       48.2%       1.47       2.41       4       70.9%       1.51       3.54       5       78.3%       1.50       3.92       19         -       54.4%       1.12       2.72       -       71.6%       1.08       3.58       -       79.2%       0.93       3.96       2         5       57.3%       1.46       2.86       2       72.4%       1.40       3.62       3       85.1%       1.23       4.25       20         2       58.2%       1.55       2.91       5       71.0%       1.						غيليلة	طيات التش	بعد العم					
5     51.8%     1.47     2.59     2     72.2%     1.43     3.61     1     80.3%     1.36     4.02     16       3     56.4%     1.48     2.82     5     70.6%     1.48     3.53     6     76.9%     1.35     3.85     17       4     55.5%     1.63     2.77     6     70.4%     1.47     3.52     4     79.7%     1.41     3.98     18       6     48.2%     1.47     2.41     4     70.9%     1.51     3.54     5     78.3%     1.50     3.92     19       -     54.4%     1.12     2.72     -     71.6%     1.08     3.58     -     79.2%     0.93     3.96     \tau       5     57.3%     1.46     2.86     2     72.4%     1.40     3.62     3     85.1%     1.23     4.25     20       2     58.2%     1.55     2.91     5     71.0%     1.46     3.55     6     80.3%     1.36     4.02     21       3     58.2%     1.61     2.91     4     71.3%     1.42     3.57     4     83.1%     1.30     4.15     22       1     60.9%     1.58     3.05     3     71.8%	1	58.2%	1.36	2.91	1	73.1%	1.36	3.66	3	79.7%	1.31	3.98	14
3     56.4%     1.48     2.82     5     70.6%     1.48     3.53     6     76.9%     1.35     3.85     17       4     55.5%     1.63     2.77     6     70.4%     1.47     3.52     4     79.7%     1.41     3.98     18       6     48.2%     1.47     2.41     4     70.9%     1.51     3.54     5     78.3%     1.50     3.92     19       -     54.4%     1.12     2.72     -     71.6%     1.08     3.58     -     79.2%     0.93     3.96     z	2	56.4%	1.54	2.82	3	72.1%	1.38	3.60	2	80.3%	1.36	4.02	15
4       55.5%       1.63       2.77       6       70.4%       1.47       3.52       4       79.7%       1.41       3.98       18         6       48.2%       1.47       2.41       4       70.9%       1.51       3.54       5       78.3%       1.50       3.92       19         -       54.4%       1.12       2.72       -       71.6%       1.08       3.58       -       79.2%       0.93       3.96       z	5	51.8%	1.47	2.59	2	72.2%	1.43	3.61	1	80.3%	1.36	4.02	16
6       48.2%       1.47       2.41       4       70.9%       1.51       3.54       5       78.3%       1.50       3.92       19         -       54.4%       1.12       2.72       -       71.6%       1.08       3.58       -       79.2%       0.93       3.96       ट         *** **Pack of the control of the con	3	56.4%	1.48	2.82	5	70.6%	1.48	3.53	6	76.9%	1.35	3.85	17
- 54.4%     1.12     2.72     - 71.6%     1.08     3.58     - 79.2%     0.93     3.96     ح       بعد أعضاء هيئة التدريس       5 57.3%     1.46     2.86     2     72.4%     1.40     3.62     3     85.1%     1.23     4.25     20       2 58.2%     1.55     2.91     5     71.0%     1.46     3.55     6     80.3%     1.36     4.02     21       3 58.2%     1.61     2.91     4     71.3%     1.42     3.57     4     83.1%     1.30     4.15     22       1 60.9%     1.58     3.05     3     71.8%     1.47     3.59     5     81.0%     1.25     4.05     23       4 58.2%     1.36     2.91     1     73.6%     1.44     3.68     2     85.1%     1.17     4.25     24       6 53.6%     1.36     2.68     6     69.7%     1.46     3.49     1     85.8%     1.16     4.29     25	4	55.5%	1.63	2.77	6	70.4%	1.47	3.52	4	79.7%	1.41	3.98	18
بعد أعضاء هيئة التدريس       5     57.3%     1.46     2.86     2     72.4%     1.40     3.62     3     85.1%     1.23     4.25     20       2     58.2%     1.55     2.91     5     71.0%     1.46     3.55     6     80.3%     1.36     4.02     21       3     58.2%     1.61     2.91     4     71.3%     1.42     3.57     4     83.1%     1.30     4.15     22       1     60.9%     1.58     3.05     3     71.8%     1.47     3.59     5     81.0%     1.25     4.05     23       4     58.2%     1.36     2.91     1     73.6%     1.44     3.68     2     85.1%     1.17     4.25     24       6     53.6%     1.36     2.68     6     69.7%     1.46     3.49     1     85.8%     1.16     4.29     25	6	48.2%	1.47	2.41	4	70.9%	1.51	3.54	5	78.3%	1.50	3.92	19
5         57.3%         1.46         2.86         2         72.4%         1.40         3.62         3         85.1%         1.23         4.25         20           2         58.2%         1.55         2.91         5         71.0%         1.46         3.55         6         80.3%         1.36         4.02         21           3         58.2%         1.61         2.91         4         71.3%         1.42         3.57         4         83.1%         1.30         4.15         22           1         60.9%         1.58         3.05         3         71.8%         1.47         3.59         5         81.0%         1.25         4.05         23           4         58.2%         1.36         2.91         1         73.6%         1.44         3.68         2         85.1%         1.17         4.25         24           6         53.6%         1.36         2.68         6         69.7%         1.46         3.49         1         85.8%         1.16         4.29         25	-	54.4%	1.12	2.72	-	71.6%	1.08	3.58	-	79.2%	0.93	3.96	ج
2     58.2%     1.55     2.91     5     71.0%     1.46     3.55     6     80.3%     1.36     4.02     21       3     58.2%     1.61     2.91     4     71.3%     1.42     3.57     4     83.1%     1.30     4.15     22       1     60.9%     1.58     3.05     3     71.8%     1.47     3.59     5     81.0%     1.25     4.05     23       4     58.2%     1.36     2.91     1     73.6%     1.44     3.68     2     85.1%     1.17     4.25     24       6     53.6%     1.36     2.68     6     69.7%     1.46     3.49     1     85.8%     1.16     4.29     25						لتدريس	اء هيئة ا	بعد أعض					
3     58.2%     1.61     2.91     4     71.3%     1.42     3.57     4     83.1%     1.30     4.15     22       1     60.9%     1.58     3.05     3     71.8%     1.47     3.59     5     81.0%     1.25     4.05     23       4     58.2%     1.36     2.91     1     73.6%     1.44     3.68     2     85.1%     1.17     4.25     24       6     53.6%     1.36     2.68     6     69.7%     1.46     3.49     1     85.8%     1.16     4.29     25	5	57.3%	1.46	2.86	2	72.4%	1.40	3.62	3	85.1%	1.23	4.25	20
1     60.9%     1.58     3.05     3     71.8%     1.47     3.59     5     81.0%     1.25     4.05     23       4     58.2%     1.36     2.91     1     73.6%     1.44     3.68     2     85.1%     1.17     4.25     24       6     53.6%     1.36     2.68     6     69.7%     1.46     3.49     1     85.8%     1.16     4.29     25	2	58.2%	1.55	2.91	5	71.0%	1.46	3.55	6	80.3%	1.36	4.02	21
4     58.2%     1.36     2.91     1     73.6%     1.44     3.68     2     85.1%     1.17     4.25     24       6     53.6%     1.36     2.68     6     69.7%     1.46     3.49     1     85.8%     1.16     4.29     25	3	58.2%	1.61	2.91	4	71.3%	1.42	3.57	4	83.1%	1.30	4.15	22
6 53.6% 1.36 2.68 6 69.7% 1.46 3.49 1 85.8% 1.16 4.29 25	1	60.9%	1.58	3.05	3	71.8%	1.47	3.59	5	81.0%	1.25	4.05	23
57 70 1 10 2 00 1 71 50 1 10 2 50 1 00 10 10	4	58.2%	1.36	2.91	1	73.6%	1.44	3.68	2	85.1%	1.17	4.25	24
-   57.7%   1.18   2.89   -   71.6%   1.10   3.58   -   83.4%   0.80   4.17   $\epsilon$	6	53.6%	1.36	2.68	6	69.7%	1.46	3.49	1	85.8%	1.16	4.29	25
	_	57.7%	1.18	2.89	_	71.6%	1.10	3.58	_	83.4%	0.80	4.17	ج

	 بعد نتائج الأداء الرئيسية												
1	59.1%	1.46	2.95	4	71.3%	1.43	3.57	1	83.1%	1.19	4.15	26	
2	58.2%	1.49	2.91	3	71.5%	1.37	3.57	5	82.4%	1.35	4.12	27	
5	53.6%	1.61	2.68	5	70.1%	1.47	3.51	6	79.7%	1.50	3.98	28	
4	56.4%	1.42	2.82	2	72.5%	1.46	3.63	4	83.1%	1.24	4.15	29	
6	48.2%	1.53	2.41	6	69.4%	1.46	3.47	2	83.1%	1.35	4.15	30	
3	58.2%	1.72	2.91	1	76.9%	1.35	3.84	3	83.1%	1.19	4.15	31	
_	55.6%	1.17	2.78	-	72.0%	1.10	3.60	_	82.4%	0.93	4.12	ح	
_	56.5%	1.00	2.83	_	71.6%	0.99	3.58	_	80.5%	0.73	4.02	ح	

المصدر: من إعداد الباحثة من خلال البرنامج الاحصائي (SPSS)

### ❖ المتغير التابع: جودة التعليم ضمن أهداف التنمية المستدامة

يتضح أن المتوسط العام لجودة التعليم ضمن أهداف التنمية المستدامة بلغ (3.66)، بانحراف (1.16)، وبأهمية (73.20%)، وهذا يعني أن الاتجاهات تميل إلى الموافقة، ويتضح أن أكثر العبارات موافقة (تعمل القيادة بشكل دائم على توفير جو ملائم للطلبة ويسوده الأمن والأمان والتفاهم بين كافة الطلاب)، بأهمية (76.5%). وأن أقل العبارات موافقة (تحدد القيادة الإجراءات التي تهدف إلى تنظيم وتحسين المعالم البيئية في التعليم)، بأهمية (70.4%).

جدول (5) المقاييس الوصفية لبعد جودة التعليم ضمن أهداف التنمية المستدامة

	ب خاص	عهد العالي	A		كومية	جامعة ح			خاصة	جامعة ؞		
القاتنات	الأهمية النسبية	الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الترتيب	الأهمية النسبية	الإنحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الترتيب	الأهمية النسبية	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	عبارات
6	52.7%	1.45	2.64	7	71.0%	1.43	3.55	6	80.3%	1.20	4.02	32
5	53.6%	1.49	2.68	6	72.2%	1.47	3.61	5	82.4%	1.19	4.12	33
2	60.0%	1.61	3.00	1	76.7%	1.36	3.84	1	87.8%	1.07	4.39	34

3	56.4%	1.54	2.82	3	74.6%	1.42	3.73	4	83.7%	1.18	4.19	35
7	50.0%	1.50	2.50	5	72.4%	1.44	3.62	7	80.3%	1.41	4.02	36
4	54.5%	1.47	2.73	4	73.1%	1.42	3.66	3	85.1%	1.11	4.25	37
1	60.9%	1.64	3.05	2	76.6%	1.43	3.83	2	87.8%	1.13	4.39	38
_	55.5%	1.28	2.77	_	73.8%	1.14	3.69	_	83.9%	0.74	4.20	ج

المصدر: من إعداد الباحثة من خلال البرنامج الإحصائي (SPSS)

#### \* ملخص النتائج الوصفية

تتصف العينة بالاهتمام المتوسط نسبيًا لأبعاد النموذج بقيمة المتوسط (3.56) وبانحراف (1.0)، بأهمية (71.3%)، ويعنى التجانس بين آراء العينة.

التميز التنظيمي: تتصف بالاهتمام القوي نسبيًا بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالجامعات الخاصة بمتوسط (4.02) وانحراف (0.73%)، وقد كان أكثر الابعاد أهمية على الترتيب: (أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة)، (نتائج الأداء الرئيسية)، (العمليات التشغيلية)، (الاستراتيجية)، (القيادة)، بأهمية نسبية (83.4%)، (82.4%)، (79.2%)، (79.0%)، (78.4%)، اما بالنسبة لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالجامعات الحكومية تتصف بالاهتمام المتوسط نسبيًا بقيمة المتوسط (3.58) وبانحراف (9.99)، بأهمية (3.16%)، وكان أكثر الابعاد أهمية على الترتيب: (نتائج الأداء الرئيسية)، (العمليات التشغيلية)، (الاستراتيجية)، (أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة)، (القيادة)، بأهمية (72.0%)، (71.6%)، وكان أكثر الابعاد أهمية التدريس والهيئة المعاونة بالمعاهد العليا تتصف بالاهتمام المتوسط نسبيًا بمتوسط والهيئة المعاونة بالمعاهد العليا تتصف بالاهتمام المتوسط نسبيًا بمتوسط (2.83%)، وأكثر الابعاد أهمية بالترتيب: (الاستراتيجية)، (أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة)، (العمليات التشغيلية)، وبأهمية نسبية (5.56%)، (القيادة)، (القيادة)، (نتائج الأداء الرئيسية)، (العمليات التشغيلية)، وبأهمية نسبية (5.58%)، (العمليات التشغيلية)، وبأهمية نسبية (5.58%)، (العمليات التشغيلية)، وبأهمية نسبية (5.58%)، وأكثر الإبعاد أهمية نسبية (5.58%)، (العمليات التشغيلية)، وبأهمية نسبية (5.58%)، (العمليات التشغيلية)، وبأهمية نسبية (5.58%)، وأكثر الإبعاد أهمية نسبية (5.58%)، وأكثر الإبعاد أهمية التربيس والهيئة المعاونة)، (أكسليات التشغيلية)، وبأهمية التربيس والهيئة المعاونة)، (أكسليات التشغيلية)، وبأكثر الإبعاد ألمية التربيس والهيئة التربيس والهيئة التربيس والهيئة التربيس والهيئة المياء المياء الميناء التربيس والهيئة المياء المياء المياء المياء المياء الميا

(3.56%)، (55.6%)، (54.4%). اما بالنسبة لإجمالى البعد يتصف بالاهتمام المتوسط نسبيًا لأبعاد التميز التنظيمي بقيمة المتوسط (3.56) وبانحراف (1.0)، بأهمية (71.3%)، وأكثر الابعاد أهمية بالترتيب: (أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة)، (نتائج الأداء الرئيسية)، (الاستراتيجية)، (القيادة)، (العمليات التشغيلية)، وذلك بأهمية نسبية (71.7%)، (71.7%)، (70.7%)، (70.7%).

جودة التعليم ضمن أهداف التنمية المستدامة: بحساب المؤشر العام للبعد تبين أن متوسط آراء العينة بلغ (3.66)، بانحراف (1.16)، وبأهمية (73.2%)، ومتوسط آراء العينة بالجامعات الخاصة (4.20) بانحراف (0.74)، وبأهمية (83.9%)، وبلغ متوسط آراء العينة بالجامعات الحكومية (9.68%) بانحراف معياري (1.14)، وبأهمية نسبية (73.8%)، وبلغ متوسط آراء العينة بالمعاهد العليا الخاصة (2.77) بانحراف معياري (1.28%)، وبأهمية نسبية (5.55%).

جدول رقم (6) ملخص الاحصاء الوصفي لمتغيرات الدراسة المستقلة والتابعة

		س	. العالي خاد	معهد			2	امعة حكومية	جا				امعة خاصة	<b>ج</b>		
:	درجه الاستجابه	الترتيب	الأهمية السبية %	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	درجة الاستجابة	الترتيب	الأهمية السبية %	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	درجة الاستجابة	الترتيب	الأهمية السبية %	الانحراف المعياري	الوسط الحسابي	المقاييس الوصفية
:	منوسطه	3	56.6%	1.24	2.83	متوسطة	5	71.4%	1.03	3.57	ختره	5	78.4%	0.78	3.92	القيادة
:	منوسطه	1	58.3%	1.10	2.92	متوسطة	2	71.6%	1.08	3.58	ختره	4	79.0%	0.82	3.95	الاستراتيجية
:	منوسطه	5	54.4%	1.12	2.72	متوسطة	2	71.6%	1.08	3.58	ختره	3	79.2%	0.93	3.96	العمليات التشغيلية
:	منوسطه	2	57.7%	1.18	2.89	متوسطة	4	71.6%	1.10	3.58	ختره	1	83.4%	0.80	4.17	أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة

ا متوسطة	4	55.6%	1.17	2.78	متوسطة	1	72.0%	1.10	3.60	ختره	2	82.4%	0.93	4.12	نتائج الاداء الرئيسية
متوسطة	-	56.5%	1.00	2.83	متوسطة	-	71.6%	0.99	3.58	ختره	ı	80.5%	0.73	4.02	إجمالى النميز التنظيمي
متوسطة	-	55.5%	1.28	2.77	ختره	-	73.8%	1.14	3.69	ختره	-	83.9%	0.74	4.20	جودة التعليم اهداف التنمية المستدامة

المصدر: من إعداد الباحثة من خلال البرنامج الإحصائي (SPSS)

#### 4. اختبار ات الفروض

#### ❖ الفرض الأول

يوجد تأثير ايجابي ذو دلالة إحصائية لمفردات العينة لتطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي لتحقيق أهداف التنمية المستدامة في مؤسسات التعليم العالي، باستخدام الانحدار المتعدد التدريجي Stepwise Multiple regression، ويمكن تلخيص معنوية تأثير العوامل المستقله (القيادة، الاستراتيجية، العمليات التشغيلية، أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، نتائج الأداء الرئيسية) كل على حده، وقياس التأثيرات على المتغير التابع (أهداف التنمية المستدامة في مؤسسات التعليم العالي في مصر) من خلال نموذج الانحدار المتعدد للتنبؤ ومعرفة أكثر المتغيرات المستقلة، ويرمز لهم ( X1, X2, X3, X4, X5) تأثيراً في المتغير التابع ويرمز له V، الجزء الثابت يرمز له G هو خطأ التقدير العشوائي.

y = a + B1x1 + B2x2+ B3x3+ B4x4+ ← معادلة الانحدار المتعدد B5x5+E

يتضح وجود تأثر ايجابي ذو دلالة إحصائية لمفردات العينة لتطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي والمتمثل في (الاستراتيجية، العمليات التشغيلية، أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، نتائج الأداء الرئيسية) لتحقيق أهداف التنمية المستدامة في مؤسسات التعليم العالي في مصر، ويتم ترتيب أبعاد الاستراتيجية، والعمليات التشغيلية، وأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، ونتائج الأداء الرئيسية حسب درجة التأثير على أهداف التنمية المستدامة في مؤسسات التعليم العالي في مصر ، وذلك حسب قوة التأثير Beta، حسب معامل التحديد المعدل Adj. R2،

جدول رقم (7) نموذج الانحدار التدريجي المتعدد لتطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي لتحقيق أهداف التنمية المستدامة في مؤسسات التعليم العالي في مصر

R <sup>2</sup> Adj.	R	النموذج (Sig. F)	قيمة F	مستو <i>ي</i> الدلالة	قيم "ت"	Beta	الأبعاد المستقلة
				0.889	0.140	0.013	الجزء الثابت
				0.01**	7.693	0.351	نتائج الأداء الرئيسية
				0.01**	4.829	0.210	الاستراتيجية
0.814	0.903	0.01**	406.298				أعضاء هيئة
				0.01**	5.235	0.249	التدريس والهيئة
							المعاونة
				0.01**	4.303	0.213	العمليات التشغيلية

\*\*دالة عند 0.01

- معامل ارتباط (r): توجد علاقة إيجابية ذات دلالة إحصائية بين نتائج الأداء الرئيسية الاستراتيجية، وأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، والعمليات التشغيلية لتحقيق أهداف التنمية المستدامة، بلغ معامل الارتباط (0.903) بمستوى معنوية أقل من (0.05).
- معامل التحديد (R2): يتضح أن المتغيرات المستقلة نتائج الأداء الرئيسية، والاستراتيجية، وأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، والعمليات التشغيلية تفسر (81.4%) من التغير الكلي في المتغير التابع المتمثل في أهداف التنمية المستدامة في مؤسسات التعليم العالي، وباقي النسبة ربما يرجع إلى إدراج متغيرات مستقلة أخرى يمكن إدراجها ضمن النموذج.
- اختبار معنوية المتغير المستقل: باستخدام اختيار (t.test) يتضح أن المتغيرات المستقلة لأبعاد التميز التنظيمي (نتائج الأداء الرئيسية، الاستراتيجية، أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، العمليات التشغيلية)، والمتمثلة في أهم العناصر

تأثيراً وهو بعد (نتائج الأداء الرئيسية)، ويعتبر أكثر بعد من أبعاد التميز التنظيمي تأثيراً على أهداف التنمية المستدامة ويليه بعد أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، ثم العمليات التشغيلية وأخيرا الاستراتيجية، وبلغت قيم (t) على الترتيب (7.693)، (5.235)، (4.303)، (4.829)، عند مستوى معنوية أقل من (0.05)، بمعنى التأثير الفعال لمعظم أبعاد التميز، ولكن هذه التأثيرات متفاوتة على أهداف التنمية المستدامة وأكثرهم تأثيراً نتائج الأداء الرئيسية.

- اختبار معنوية جودة توفيق نموذج الانحدار: تم استخدام اختبار (F-test)، هي (406.298) وهي ذات معنوية عند مستوى أقل من (0.01)، يدل على جودة تأثير نموذج الانحدار على أهداف التنمية المستدامة في المؤسسات.
- اختبار اعتدالية المتغير التابع: من فروض الانحدار أن الأخطاء تتوزع توزيعاً طبيعياً معيارياً بمتوسط حسابي (صفر) وانحراف معياري 0.99.
- y = a + B1x1 + B2x2 + B3x3 + B4x4 + B5x5 معادلة النموذج المقدرة

أهداف التنمية المستدامة = 0.013 + 0.013 نتائج الأداء الرئيسية + 0.210 الاستراتيجية + 0.249 عضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة +0.213 العمليات التشغيلية

تم استناج قيم معاملات الانحدار (البيتا) ويمكن ترتيب أهم أبعاد المتغير المستقل التميز التنظيمي تأثيراً على المتغير التابع أهداف التنمية المستدامة، كالآتي: (نتائج الأداء الرئيسية)، (أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة)، (العمليات التشغيلية)، (الاستراتيجية) وذلك عند مستوى معنوية أقل من (0.05)، من خلال قيم البيتا التي بلغت على الترتيب (0.351)، (0.249)، (0.210)، (0.210)، مما يدل على التأثر الدال والفعال لأبعاد المتغير المستقل التميز التنظيمي وبلغ معامل التحديد R2 (81.4%)، وهذه التأثيرات متفاوتة على أهداف التنمية المستدامة، وتم استبعاد بعد القيادة نظرا لعدم معنوية تأثيره على أهداف التنمية المستدامة في مؤسسات التعليم العالي، وبلغت القيمة الدلالية له 0.121

وهى اعلى من 0.05، كما بلغ معامل تقديره 0.069، وهو ضعيف جدا بالنسبة لباقى ابعاد التميز التنظيمي.

### ♦ الفرض الثاني

توجد فروق ذو دلاله إحصائية لمفردات العينة لتطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي وهما (القيادة، الاستراتيجية، العمليات التشغيلية، أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، نتائج الأداء الرئيسية) بمؤسسات التعليم العالي (الجامعات الحكومية، الجامعات الخاصة، المعاهد العليا)، وتم استخدام اختبار تحليل التباين "ANOVA"

جدول رقم (8) قياس معنوية الفروق على مستوى ابعاد استخدام ابعاد التميز التنظيمي في تحقيق جودة التعليم ضمن أهداف التنمية المستدامة فيما يتعلق بمتغير (الجهة) باستخدام اختبار "انوفا"

الدلالة	مستوي	قيمة ف	الانحراف	المتوسط	العدد	<b>\</b>	.ti.	
	المعنوية	ANOVA	المعياري	الحسابي	(تعدد	البعد		
دالة	0.01	14.670**	0.78	3.92	59	جامعة خاصة	القيادة	
			1.03	3.57	268	جامعة حكومية		
			1.24	2.83	44	معهد عالى		
دالة	0.01	12.377**	0.82	3.95	59	جامعة خاصة	الاستراتيجية	
			1.08	3.58	268	جامعة حكومية		
			1.10	2.92	44	معهد عالى		
دالة	0.01	17.814**	0.93	3.96	59	جامعة خاصة	العمليات التشغيلية	
			1.08	3.58	268	جامعة حكومية		
			1.12	2.72	44	معهد عالى		
دالة	0.01	18.291**	0.80	4.17	59	جامعة خاصة	أعضاء هيئة	
			1.10	3.58	268	جامعة حكومية	التدريس	
			1.18	2.89	44	معهد عالى	والهيئة	

							المعاونة
			0.93	4.12	59	جامعة خاصة	نتائج الأداء
دالة	0.01	19.247**	1.10	3.60	268	جامعة حكومية	نائج الاداء الرئيسية
			1.17	2.78	44	معهد عالى	الرئيسية
			0.73	4.02	59	جامعة خاصة	· t1 11 1
دالة	0.01	19.902**	0.99	3.58	268	جامعة حكومية	إجمالي التميز
			1.00	2.83	44	معهد عالى	التنظيمي
			0.74	4.20	59	جامعة خاصة	إجمالي أهداف
دالة	0.01	0.01 21.361**	1.14	3.69	268	جامعة حكومية	التنمية
			1.28	2.77	44	معهد عالى	المستدامة

<sup>\*\*</sup> دالة عند مستوى 0.01

- توجد فروق ذو دلاله إحصائية لتطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي لبعد القيادة بمؤسسات التعليم العالي (الجامعات الحكومية، الجامعات الخاصة، المعاهد العليا) وبلغت قيمة "F" (14.670)، بمستوى معنوية اقل من (0.05).
- توجد فروق ذو دلاله إحصائية لتطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي لبعد الاستراتيجية بمؤسسات التعليم العالي (الجامعات الحكومية، الجامعات الخاصة، المعاهد العليا) وبلغت قيمة "F" (12.377)، بمستوى معنوية اقل من (0.05).
- توجد فروق ذو دلاله إحصائية لتطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي لبعد العمليات التشغيلية بالمؤسسات (الجامعات الحكومية، الجامعات الخاصة، المعاهد العليا) وبلغت "F" (17.814)، بمستوى معنوية اقل من (0.05).
- توجد فروق ذو دلاله إحصائية لمفردات العينة لتطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي لبعد (أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة) بمؤسسات التعليم العالي (الجامعات الحكومية، الجامعات الخاصة، المعاهد العليا) حيث بلغت قيمة "F" والجامعات عند مستوى معنوية اقل من (0.05).

- توجد فروق ذو دلاله إحصائية لمفردات العينة لتطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي لبعد (نتائج الأداء الرئيسية) بمؤسسات التعليم العالي (الجامعات الحكومية، الجامعات الخاصة، المعاهد العليا) وبلغت قيمة "F" (19.247)، عند مستوى معنوبة اقل من (0.05).
- توجد فروق ذو دلاله إحصائية لمفردات العينة لتطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي بمؤسسات التعليم العالي (الجامعات الحكومية، الجامعات الخاصة، المعاهد العليا) وبلغت قيمة "F" (19.902)، بمستوى معنوية اقل من (0.05).
- توجد فروق ذو دلاله إحصائية لمفردات العينة لتطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي لتحقيق جودة التعليم ضمن أهداف التنمية المستدامة بمؤسسات التعليم العالي (الجامعات الحكومية، الجامعات الخاصة، المعاهد العليا) حيث بلغت قيمة "F" (21.361)، عند مستوى معنوبة اقل من (0.05).

### الدراسة بين متغيرات الدراسة

تم حساب معامل الارتباط البسيط بين المتغيرات للتعرف على قوة واتجاه العلاقة بين متغيرات الدراسة، حيث إنه كلما اقترب معامل الارتباط من الواحد الصحيح كانت العلاقة قوية، وجدول (15) يوضح النتائج التي تم التوصل إليها.

جدول (9) العلاقة بين متغيرات الدراسة

أهداف التنمية المستدامة	التميز التنظيمي	نتائج الأداء الرئيسية	أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة	العمليات التشغيلية	الاستراتيجية	القيادة	المتغيرات
						1	القيادة
					1	.795**	الاستراتيجية
				1	.816**	.829**	العمليات التشغيلية
			1	.807**	.751**	.769**	أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة
		1	.835**	.805**	.727**	.757**	نتائج الأداء الرئيسية
	1	.907**	.914**	.934**	.896**	.908**	إجمالى التميز التنظيمي
1	.899**	.849**	.837**	.833**	.791**	.786**	إجمالى جودة التعليم ضمن أهداف التنمية المستدامة

المصدر: نتائج الاحليل الإحصائي لبيانات الدراسة الميدانية.

(\*\*) معامل ارتباط دال عند 0,01 ن=371 مفردة.

### عاشرا: نتائج البحث

بعد القيادة: تعتمد القيادة بالجامعات الخاصة على أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بحسب مهاراتهم وتميزهم، حيث يتوافر معايير واضحة لاختيار القيادات تعتمد على الكفاءة والخبرة والتميز، كما تسعى القيادة بإستمرار لتحقيق مركز تنافسي متميز من خلال تشجيع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة على التميز، وبالنسبة للجامعات الحكومية تعتمد القيادة على أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بحسب مهاراتهم وتميزهم، وتسعى القيادة بإستمرار لتحقيق مركز تنافسي متميز من خلال تشجيع أعضاء هيئة التدريس والهيئة

المعاونة على التميز، كما تحفز القيادة أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة على التفكير الابتكارى الخلاق في أدائهم، أما المعاهد العليا الخاصة تسعى القيادة بإستمرار لتحقيق مركز تنافسي متميز من خلال تشجيع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة على التميز، وتعتمد القيادة على أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بحسب مهاراتهم وتميزهم، كما تحفز القيادة أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة على التفكير الابتكارى الخلاق في أدائهم.

- بعد الاستراتيجية: تمتلك القيادة بالجامعات الخاصة خطة إستراتيجية معتمدة وسياسات موثقة، حيث تبنت القيادة بالجامعة رؤية ورسالة تجعها قادرة على تحقيق أهدافها للحصول على التميز، كما تتبنى الجامعة سياسة وإستراتيجية مبنية على الاحتياجات والتوقعات الحالية والمستقبلية لاعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، وبالنسبة للجامعات الحكومية تعتمد إستراتيجية الجامعة على معلومات دقيقة تم الحصول عليها من مقاييس الأداء، كما تتبنى الجامعة سياسة وإستراتيجية مبنية على الاحتياجات والتوقعات الحالية والمستقبلية لاعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، وتتخذ القيادة القرارات الإستراتيجية التي تحدث التغير المتميز في الأداء، أما المعاهد العليا الخاصة تمتلك القيادة خطة إستراتيجية معتمدة وسياسات موثقة، وتبنت القيادة رؤية ورسالة تجعها قادرة على تحقيق أهدافها للحصول على التميز، كما الجامعة سياسة وإستراتيجية مبنية على الاحتياجات والتوقعات الحالية والمستقبلية لاعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة.
- بعد العمليات التشغيلية: يتوفر دليل إشرشادي بالجامعات الخاصة لتعريف أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة على المعلومات المطلوبة عن جميع أعمال الخدمة التعليمية، وتتسم إجراءات تقديم الخدمة التعليمية بالسرعة والدقة

والتميز، وتحديد القيادة العمليات التشغيلية التعليمية الحيوية اللازمة لتحقيق التميز في الأداء، وبالنسبة للجامعات الحكومية تحديد القيادة العمليات التشغيلية التعليمية الحيوية اللازمة لتحقيق التميز في الأداء، ويتوفر دليل إشرشادية لتعريف أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة على المعلومات المطلوبة عن جميع أعمال الخدمة التعليمية، كما تتسم إجراءات تقديم الخدمة التعليمية بالسرعة والدقة والتميز، أما المعاهد العليا الخاصة تحديد القيادة العمليات التشغيلية التعليمية الحيوية اللازمة لتحقيق التميز في الأداء، وتتسم إجراءات تقديم الخدمة التعليمية بالسرعة والدقة والتميز، وتحرص القيادة على تحسين العمليات التعليمية بطرق إبداعية تضمن العملاء.

- بعد أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة: يهتم المسؤلين بالجامعات الخاصة بأداء الخدمة التعليمية بالاساليب العلمية الحديثة، ويتوافر لدى أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة مهارات إستخدام التكنولوجيا المرتبطة بالتخصص، ويتمتع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بمهارات حل المشكلات وإتخاذ القرارات، وبالنسبة الجامعات الحكومية: تتوافر لدى أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة مهارات إستخدام التكنولوجيا المرتبطة بالتخصص، ويتمتع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بمهارات حل المشكلات وإتخاذ القرارات، كما يتقيد القسم العلمي بقواعد الإمتحانات المحددة، ويتمتع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بمهارات المحددة، ويتمتع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بمهارات الابتكار والتجديد، كما تنظم القيادة دورات تدريبية لتنمية المهارات والقدرات أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة.
- بعد نتائج الاداء الرئيسية: يهتم أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالجامعات الخاصة بالإلتحاق بالمؤتمرات المتعلقة بالتميز، وتوفر الجامعة نظام إدارى داعم ومحفز للبحث العلمي، كما يوجد أبحاث ومقالات منشورة في

دوريات علمية لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، وبالنسبة للجامعات الحكومية يوجد أبحاث ومقالات منشورة في دوريات علمية لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، وتوفر الجامعة وسائل التكنولوجيا ونظم دعم المعلومات، كما تحرص الادارة على تجهيز القاعات الدراسية والكثافة الطلابية بها، أما المعاهد العليا الخاصة يهتم أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالإلتحاق بالمؤتمرات المتعلقة بالتميز، وتحرص الادارة على تجهيز القاعات الدراسية والكثافة الطلابية بها، كما يوجد أبحاث ومقالات منشورة في دوريات علمية لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة.

بعد جودة التعليم ضمن أهداف التنمية المستدامة: تراعى القيادة بالجامعات الخاصة أن تكون أهدافها الاستراتيجية واضحة ومعلنة لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة للتأكد من تحقيقها بالمستوى العلمي المناسب، حيث تعمل القيادة بشكل دائم على توفير جو ملائم يسوده الأمن والأمان والتفاهم بين الطلاب، كما تسعى القيادة دائماً للتقدم نحو العملية التعليمية بكافة أنواعها المختلفة، وبالنسبة للجامعات الحكومية تحدد القيادة الإجراءات التي تهدف إلى تنظيم وتحسين المعالم البيئية في التعليم، وتعمل بشكل دائم على توفير جو ملائم يسوده الأمن والأمان والتفاهم بين الطلاب، كما تسعى لتعظيم الاستفادة من نتائج قياس الأداء العلمي في إحداث تحسينات مستمرة في الأداء الكلي، ويسوده الأمن والأمان والتفاهم بين كافة الطلاب، وتراعى أن تكون أهدافها الاستراتيجية واضحة ومعلنة لأعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة للتأكد من تحقيقها بالمستوى العلمي المناسب، كما تسعى لتعظيم الاستفادة من نتائج قياس الأداء العلمي في إحداث تحسينات مستمرة في الأداء الكلي.

### حادى عشر: توصيات الدراسة

- دراسة مدى امكانية توافر القيادة بالجامعات الخاصة بيئة ملائمة لتشجيع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة على الإبداع، والاهتمام بإكتساب ولائهم وتحفيزهم، كما يجب أن تحرص على المشاركة الشخصية في تطوير أنظمة العمل بطريقة مميزة، وبالنسبة للجامعات الحكومية النظر في توفير القيادة بيئة ملائمة لتشجيع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة على الإبداع، وتوافر معايير واضحة لاختيار القيادات تعتمد على الكفاءة والخبرة والتميز، والحرص على القيادة على المشاركة الشخصية في تطوير أنظمة العمل بطريقة مميزة، أما المعاهد العليا الخاصة دراسة مدى امكانية توفر القيادة بيئة ملائمة لتشجيع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة على الإبداع، والحرص على المشاركة الشخصية في تطوير أنظمة وتوافر معايير واضحة الشخصية في تطوير أنظمة العمل بطريقة مميزة، وتوافر معايير واضحة الشخصية في تطوير أنظمة العمل بطريقة مميزة، وتوافر معايير واضحة الغمل القيادات تعتمد على الكفاءة والخبرة والتميز.
- دراسة مدى امكانية انطلاق الجامعات الخاصة إستراتيجية معبرة عن واقع المشكلات التى تواجهه أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، تعتمد على معلومات دقيقة يتم الحصول عليها من مقاييس الأداء، لتتخذ القيادة القرارات الإستراتيجية التي تحدث التغير المتميز في الأداء، وبالنسبة للجامعات الحكومية امكانية تمتلك القيادة خطة إستراتيجية معتمدة وسياسات موثقة حتى تنطلق إستراتيجية الجامعة من واقع المشكلات التي تواجهه أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، وتتبنى القيادة بالجامعة رؤية ورسالة تجعها قادرة على تحقيق أهدافها للحصول على التميز، أما المعاهد العليا الخاصة دراسة اتخاذ القرارات الإستراتيجية التي تحدث التغير المتميز في الاداء من واقع المشكلات التي تواجهه أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، تعتمد على معلومات دقيقة تم الحصول عليها من مقاييس الأداء.

- دراسة مدى امكانية حرص القيادة بالجامعات الخاصة على تحسين العمليات التعليمية بطرق إبداعية تضمن العملاء، وتقييم العمليات التشغيلية وتطويرها حسب دراسة مستمرة للبيئة المحيطة، لإجراء التحسين المستمر للعمليات التعليمية للتخلص من الإجراءات الروتينية لتوفير الوقت والجهد، وبالنسبة للجامعات الحكومية يتم إجراء تحسين مستمر للعمليات التعليمية للتخلص من الإجراءات الروتينية لتوفير الوقت والجهد، لتحسين العمليات التعليمية بطرق إبداعية تضمن العملاء، ودراسة تقييم العمليات التشغيلية وتطويرها حسب دراسة مستمرة للبيئة المحيطة، أما المعاهد العليا الخاصة دراسة مدى تقييم العمليات التشغيلية وتطويرها حسب دراسة مستمرة للبيئة المحيطة، والنظر إلى توافر دليل الشرشادية لتعريف أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة على المعلومات المطلوبة عن جميع أعمال الخدمة التعليمية، وإجراء تحسين مستمر للعمليات التعليمية للتخلص من الإجراءات الروتينية لتوفير الوقت والجهد.
- دراسة مدى امكانية تمتع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالجامعات الخاصة بمهارات الإبتكار والتجديد، كما يتم دراسة تقييد القسم العلمى بقواعد الإمتحانات المحددة، والنظر إلى تنظم القيادة دورات تدريبية لتنمية المهارات والقدرات أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، وبالنسبة للجامعات الحكومية دراسة مدى دعم المسؤلين بأداء الخدمة التعليمية بالإساليب العلمية الحديثة، وتمتع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بمهارات الإبتكار والتجديد، والنظر إلى تنظم القيادة دورات تدريبية لتنمية المهارات والقدرات أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة، وتمتع أعضاء هيئة التدريس بأداء الخدمة التعليمية بالاساليب العلمية الحديثة، وتمتع أعضاء هيئة التدريس بأداء الخدمة التعليمية بالاساليب العلمية الحديثة، وتمتع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بمهارات حل المشكلات وإتخاذ القرارات، والنظر إلى توافر

أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة لديهم مهارات إستخدام التكنولوجيا المرتبطة بالتخصص.

- دراسة مدى امكانية تجهيز المكتبات والمعامل بالجامعات الخاصة اللازمة للتعليم والتعلم والبحث العلمي، والنظر إلى تجهيز القاعات الدراسية والكثافة الطلابية بها لتوفر وسائل التكنولوجيا ونظم دعم المعلومات، وبالنسبة لجامعات الحكومية دراسة مدى امكانية توافر نظام إدارى داعم ومحفز للبحث العلمي المحلى والدولى، من خلال المكتبات والمعامل اللازمة للتعليم والتعلم والبحث العلمي، والنظر إلى أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالإلتحاق بالمؤتمرات المتعلقة بالتميز، أما المعاهد العليا الخاصة دراسة مدى امكانية نظام إدارى داعم ومحفز للبحث العلمي وتجهيز المكتبات والمعامل اللازمة للتعليم والتعلم والبحث العلمي، وتوفر وسائل التكنولوجيا ونظم دعم المعلومات.
- دراسة مدى امكانية القيادة بالجامعات الخاصة على دراسة مخرجات التعليم لتحديد الفجوات العلمي وعلاجها باستمرار، والإجراءات التي تهدف إلى تنظيم وتحسين المعالم البيئية في التعليم، وتحديد معايير نتائج الحصول على التحصيل العلمي، لتعظيم الاستفادة من نتائج قياس الأداء العلمي في إحداث تحسينات مستمرة في الأداء الكلي، وبالنسبة الجامعات الحكومية: تحدد القيادة الإجراءات التي تهدف إلى تنظيم وتحسين المعالم البيئية في التعليم، وتحديد معايير نتائج الحصول على التحصيل العلمي والنظر على دراسة مخرجات التعليم لتحديد الفجوات العلمي وعلاجها باستمرار، للسعى دائماً للتقدم نحو العملية التعليمية بكافة أنواعها المختلفة، أما المعاهد العليا الخاصة النظر على دراسة مخرجات التعليم لتحديد الفجوات العلمي وعلاجها باستمرار، لتنظيم وتحسين المعالم البيئية في التعليم، وتحديد معايير نتائج الحصول على التحصيل العلمي، للتقدم نحو العملية التعليمية بكافة أنواعها المختلفة.

### ثالث عشر: حدود البحث والمقترحات المستقبلية

#### 1. حدود البحث

- الحدود المكانية: اقتصر البحث على الجامعات الحكومية، الجامعات الخاصة، المعاهد العليا الخاصة كدراسة مقارنة لمؤسسات التعليم العالي في مصر.
- الحدود الزمنية: اقتصرت على مؤسسات التعليم العالي خلال مدة 6 شهور لإجراء البحث.
- الحدود البشرية: اقتصرت على عمل قائمة استبيان تم توزيعها على أعضاء
   هيئة التدريس والهيئة المعاونة

### 2.15 مقترحات البحوث المستقبلية

- تطبيق النموذج الأوروبي للتميز التنظيمي لرفع كفاءة الأداء الاكاديمى بمؤسسات التعليم العالى دراسة مقارنة.
- تطبيق النموذج الأوروبي للتميز التنظيمي لتحسين جودة الخدمة العليمية بمؤسسات التعليم العالى دراسة مقارنة .

### سادس عشر: مراجع البحث

#### المراجع العربية

- 1. أحمد، خالد عبده أبو العلا، (2023)، دور إدارة المخلفات الالكترونية في تحقيق الأهداف البيئية للتنمية المستدامة مع التطبيق على جمهورية مصر العربية، رسالة دكتوراة، جامعة القاهرة.
- 2. الأمم المتحدة، (2021)، دليل معايير الاستدامة البيئية الاطار الاستراتيجي للتعافي الاخضر، وزارة التخطيط والتنمية الاقتصادية، الاصدار الاول.
- 3. البلوشي، فاطمة جاسم محمد، (2023)، دور إدارة العمل الجماعي في تحقيق التميز القيادي والإشراف المهني بالتطبيق على المركز الدولي لإعداد القيادة، مجلة دراسات تربوية واجتماعية، المجلد 6، العدد 2، ص 519 540.
- 4. الخطيب، نهى ناجى عبد الصمد، (2016)، تطبيق النموذج الأوروبي للتميز لتحسين مستوى الأداء دراسة ميدانية على شركات الاتصالات في مصر، رسالة ماجستير، مستشفى القصر العيني.
- 5. شريف، شيماء شريف عبد اللطيف، (2023)، أثر تحسين الانتاجية الصناعية على تحقيق أهداف التنمية المستدامة دراسة ميدانية على منظمات الفوسفات المصرية، المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية، المجلد 37، العدد 2.
- 6. شريف، شيماء شريف عبد اللطيف، (2023)، مبادئ إدارة الأعمال: إدارة منظمات الجيل الخامس، دار عين حورس للنشر والتوزيع، القاهرة.
- 7. صالح، ريهام صابر، (2020)، إدارة الأداء كمتغير وسيط فى العلاقة بين إدارة الممكنات والنتائج فى ظل النموذج الأوروبي للتميز التنظيمي دراسة تطبيقية على الشركات الدوائية دولية النشاط، رسالة دكتوراة، جامعة عين شمس.
- 8. عبد اللطيف، أميرة، (2018)، استراتيجية التنمية المستدامة رؤية مصر ٢٠٣٠: بين التوقعات الكبيرة وتحديات التطبيق، ملتقى السياسات العامة الجامعة الامريكية بالقاهرة.
- 9. غازي، علي علي، (2014)، الممارسات التطبيقية لمعيار العمليات كأحد معايير الممكنات لتحقيق التميز المؤسسي، مجلة المدير الناجح، مجلد 145، العدد 2، مصر.

- 10. غازي، علي علي، (2014)، الممارسات التطبيقية لمعيار الموارد والشراكات كأحد معايير الممكنات لتحقيق التميز المؤسسي، مجلة المدير الناجح، مجلد 144، العدد 3، مصر.
- 11. قسوري، إنصاف، (2020)، إعادة تدوير المخلفات الإلكترونية لإدارة مستدامة للبيئة حالة الجزائر، مجلة الاقتصاد والتنمية المستدامة، المجلد 3، ص 105.
- 12. المالكي، سحر حسين، (2024)، دور الجينات التنظيمية في تحسين أداء المدارس الحكومية بالمملكة العربية السعودية على ضوء النموذج الأوروبي للتميز (EFQM)، بحوث عربية في مجالات التربية النوعية، المجلد 34، العدد 2، ص 285–330.
  - 13. مركز بحوث وتطوير التعليم الجامعي، (2024)، المجلس الأعلى للجامعات.
- 14. النشرة السنوية لاعضاء هيئة التدريس، (2023)، الجهاز المركزي للتعبئة العامة والإحصاء.

#### المراجع الاجنبية

- 1. Al Humeisat, Ethar Khalaf Ibrahim, (2022), **Effect of Strategic Management Practices on Organizational Excellence**, Journal of Hunan University Natural Sciences, Vol 49, No 4.
- 2. Al messabi, Naof, Alansaari, Khadija, (2024), **Importance Of Tqm And Business Excellence Models With Continuous Improvement Implementation Of Initiatives And Sustainable Business Results In The Uae Organization**, Global Journal Of Health Sciences, Vol 9, No 4, Pp15-25.
- 3. Alqaydi, Eisa Salim, (2015), **Investigating the Factors of the Police Force Culture That Influence the Maintenance of the EFQM Excellence Model within the United Arab Emirates**, International market for business administration, Vol 78, No 1, pp 1-17.
- 4. Anwar, Sadia (2018), **The many faces of leadership: Proposingresearch agenda through a review of literature**, Future Business Journal, Vol 4, PP 179–188.
- 5. Barrantes-Briceño, Christian Eric, (2024), **Bridging Excellence, Knowledge Management and Sustainability: Introducing The** 'Knowledge Management Excellence Model 21, A Model for Sustainable Development Goals Alignment, Journal of Cleaner Production, Vol 455.
- 6. Barrantes-Briceño, Christian Eric, (2024), **Bridging excellence**, **knowledge management and sustainability: Introducing the**

- Knowledge Management Excellence Model 21', a model for sustainable development goals alignment, Journal of Cleaner Production, Vol 455.
- 7. Bogers, Maya, et al, (2022), **The impact of the Sustainable Development Goals on a network of 276 international organizations**, Global Environmental Change, Vol 76.
- 8. Calvo Mora, et.al, (2015), Contextual and mediation analysis between TQM critical factors and organizational results in the EFQM Excellence Model framework', international Journal of Production Research, Vol 53, No 7, PP 2186-2201.
- 9. Chetna, Chauhana, (2022), **Supply chain collaboration and sustainable development goals (SDGs)**, Teamwork makes achieving SDGs dream work, Journal of Business Research, Vol 147, PP 290-307.
- Dirk, Martignoni, (2018), Revisiting the imitation assumption: Why imitation may increase rather than decrease, performance heterogeneity, Strategic Management Journal, Vol 39, NO 4, PP 1350-1369.
- 11. Fields, Lorraine, et al, (2024), **Nursing action towards the sustainable development goals Barriers and opportunities**, Nurse Education Today, Vol 134.
- 12. Hashem, Tareq Nael, (2022), Marketing Logistics in Reaching Organizational Excellence: Mediating Role of the European Foundation for Quality Management Excellence Model, Journal of Hunan University Natural Sciences, Vol 49, No 4.
- 13. Jaime Pérez, (2018), **The relationship between EFQM levels of excellence and CSR development**, International Journal of Quality & Reliability Management, Vol 35, No 6, pp1158-1176.
- 14. Joshi, Ankur, et al, (2015), **Likert scale Explored and explained**, British Journal of Applied Science & Technology, Vol 7, No 4, pp 396-405.
- 15. Kitakyushu City Government, (2021), **Actions taken by organizations under Kitakyushu SDGs Registration (1st)**, Japan, https://www.city.kitakyushu.lg.jp/kikaku.
- 16. Lella, Ludovica, Nuria Oses-Eraso, (2024), **Pioneering a** sustainable development goals monitoring framework for European regions, Ecological Indicators, Vol 166.
- 17. Leonidou, Leonidas, et al, (2024), Evaluating MNEs' role in implementing the UN Sustainable Development Goals: The

- **importance of innovative partnerships**, International Business Review.
- 18. Murali, Arun Plummer, (2022), **Optimized bioengineered copper recovery from electronic wastes to increase recycling and reduce environmental impact**, Journal of Hazardous Materials Advances, Vol 5.
- 19. Mustafa, Alaa Abdulsalam, (2024), **Requirements for Applying the Efqm Model at The University of Misan**, World Economics and Finance Bulletin, Vol 34, Pp 46-51.
- 20. Parker, Matthew, Vivian Pattison, (2020), **Estimating population abundance using counts from an auxiliary population**, Environmental and Ecological Statistics, Vol 27, No 3, pp 509-526.
- 21. Plepiene, Jurate, (2019), E-waste and Raw materials: From environmental Issues to business models, IVL Swedish Environmental Research Institute Ltd, Sweden.
- 22. Rodríguez-Mantilla & Jesús Miguel, (2020), **Do ISO: 9001** standards and EFQM model differ in their impact on the external relations and communication system at schools?, Evaluation and Program Planning, Vol 80.
- 23. Saif Ali Mahdi, (2020), **Evaluating institutional performance** using the European Foundation for Quality Management (EFOM) model a case study in an organization.
- 24. Sharifi, Mani, el.at, (2015), A Study on the Effects of EFQM Excellence Model with Regard to Customer Results in Mazandaran Province Gas Company (MPGC), Journal of Current Research in Science, Vol 3, No 1, pp 83-96.
- 25. Vora, Manu, (2013), **Business Excellence through Sustainable Change Management**, The TOM Journal, Vol 25, No 2, pp.625-640.
- 26. Wallengren, Emma, et al, (2024), Relevance of the sustainable development goals (SDGs) to adolescent health measurement: A systematic mapping of the SDG Framework and global adolescent health indicators, Journal of Adolescent Health, Vol 74, No 6, pp 47-55.

ملحق

الجزء الأول: مقترح لتطبيق النموذج الأوربي للتميز التنظيمي لتحقيق الهدف الرابع جودة التعليم ضمن أهداف التمية المستدامة من فضلك حدد درجة موافقتك أو عدم موافقتك، على هذه العبارات بوضع علامة  $(\checkmark)$  عند رأيك:

	, , _					
م	العبارات		محاي د	غیر موافق بشدة		
1	تعتمد القيادة على أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بحسب مهاراتهم وتميزهم.					
2	يتوافر معايير واضحة لإختيار القيادات تعتمد على الكفاءة والخبرة والتميز.					
3	تحفز القيادة أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة على التفكير الإبتكاري الخلاق في أدائهم.					
4	تهتم القيادة بإكتساب ولاء أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة وتحفيزهم.					
5	تسعى القيادة بإستمرار لتحقيق مركز تنافسى متميز من خلال تشجيع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة على التميز.					
6	تحرص القيادة على المشاركة الشخصية في تطوير أنظمة العمل بطريقة مميزة.					
7	توفر القيادة بيئة ملائمة لتشجيع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة على الإبداع.					
_	استراتيجية					
8	تمتلك القيادة خطة إستراتيجية معتمدة وسياسات موثقة.					
9	تبنت القيادة بالجامعة رؤية ورسالة تجعها قادرة على تحقيق أهدافها للحصول على التميز.					

	تتبنى الجامعة سياسة وإستراتيجية مبنية على الاحتياجات				
	والتوقعات الحالية والمستقبلية لاعضاء هيئة التدريس والهيئة	10			
	المعاونة.				
	تعتمد إستراتيجية الجامعة على معلومات دقيقة تم الحصول عليها	11			
	من مقاييس الأداء.	11			
	تنطلق إستراتيجية الجامعة من واقع المشكلات التي تواجهه	12			
	أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة.				
	تتخذ القيادة القرارات الإستراتيجية التي تحدث التغير المتميز في	13			
	الإداء.	13			
	العمليات التشغيلية				
	تحديد القيادة العمليات التشغيلية التعليمية الحيوية اللازمة لتحقيق	14			
	التميز في الأداء.	14			
	تتسم إجراءات تقديم الخدمة التعليمية بالسرعة والدقة والتميز .	15			
	يتوفر دليل إشرشادية لتعريف أعضاء هيئة التدريس والهيئة				
	المعاونة على المعلومات المطلوبة عن جميع أعمال الخدمة	16			
	التعليمية.				
	تحرص القيادة على تحسين العمليات التعليمية بطرق إبداعية	17			
	تضمن العملاء.	17			
	يتم إجراء تحسين مستمر للعمليات التعليمية للتخلص من	18			
	الإجراءات الروتينية لتوفير الوقت والجهد.	18			
	يتم تقييم العمليات التشغيلية وتطويرها حسب دراسة مستمرة للبيئة	19			
	المحيطة.	19			
أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة					
	يتمتع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بمهارات حل	20			
	المشكلات وإتخاذ القرارات.	20			
	يتمتع أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بمهارات الإبتكار	21			

	1		
	والتجديد.		
	تنظم القيادة دورات تدريبية لتتمية المهارات والقدرات أعضاء هيئة	22	
	التدريس والهيئة المعاونة.		
	يتقيد القسم العلمي بقواعد الإمتحانات المحددة.	23	
	تتوافر لدى أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة مهارات	2.4	
	إستخدام التكنولوجيا المرتبطة بالتخصص.	24	
	يهتم المسؤلين بأداء الخدمة التعليمية بالاساليب العلمية الحديثة.	25	
	نتائج الأداء الرئيسية		
	يهتم أعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة بالإلتحاق بالمؤتمرات	26	
	المتعلقة بالتميز.	26	
	تحرص الادارة على تجهيز القاعات الدراسية والكثافة الطلابية	07	
	بها.	27	
	تهتم الجامعة بتجهيز المكتبات والمعامل اللازمة للتعليم والتعلم	20	
	والبحث العلمي.	28	
	توفر الجامعة وسائل التكنولوجيا ونظم دعم المعلومات.	29	
	توفر الجامعة نظام إدارى داعم ومحفز للبحث العلمي.	30	
	يوجد أبحاث ومقالات منشورة في دوريات علمية لاعضاء هيئة	0.1	
	التدريس والهيئة المعاونة.	31	
ä	جودة التعليم ضمن أهداف التتمية المستدامة		
	تحدد القيادة الإجراءات التي تهدف إلى تنظيم وتحسين المعالم		
	البيئية في التعليم.	32	
	تحرص القيادة على تحديد معايير نتائج الحصول على التحصيل	22	
	العلمي.	1 33	
	تراعى القيادة أن تكون أهدافها الاستراتيجية واضحة ومعلنة		
	لاعضاء هيئة التدريس والهيئة المعاونة للتاكد من تحقيقها	34	
	بالمستوى العلمى المناسب.		
	تسعى القيادة لتعظيم الاستفادة من نتائج قياس الأداء العلمي في	35	
<u> </u>	- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	l .	

	إحداث تحسينات مستمرة في الأداء الكلي.	
	تحرص القيادة على دراسة مخرجات التعليم لتحديد الفجوات	36
	العلمي وعلاجها باستمرار.	30
	تسعى القيادة دائماً للتقدم نحو العملية التعليمية بكافة أنواعها	27
	المختلفة.	31
	تعمل القيادة بشكل دائم على توفير جو ملائم للطلبة ويسوده	38
	الأمن والأمان والتفاهم بين كافة الطلاب	50

### الجزء الثاني: العوامل الديمغرافية

يرجى وضع علامة  $(\checkmark)$  أمام الفئة التي تعبر عنكم، مع العلم بأن هذه البيانات لن تستخدم إلا لأغراض البحث العلمى فقط:

	أنثى ( )	نکر ()	1. النوع:
معهد خاص ()	جامعة خاصة ()	حكومية ( )	2. الجهة: جامعة
هيئة معاونة ( )		هيئة التدريس ()	3. المهنة: عضو
حصلت علی کورس	من التدريب ( )	صل على أي نوع	4. التدريب: لم أحا
ں تدریبی فأكثر ( )	ت على عدد (2) كورم	حصلا	تدریبی واحد (